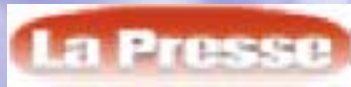


Commandité par:



**Sondage
CBC,
Toronto Star,
SRC,
La Presse,
EKOS**

Martin vs. Chrétien: Spectacle, Sympathie & Résilience



Le 7 juin, 2002

Survol

- A** Méthodologie
- B** Faits saillants
- C** Attention & perceptions générales
- D** Approbation/désapprobation
- E** Impact sur le climat politique



Méthodologie

Méthodologie

- Sondages téléphoniques auprès du grand public
 - Le sondage le plus récent comprend 1,225 entrevues réalisées sur un échantillon national de Canadiens de 18 ans et plus (n=404 au Québec)
 - Période des entrevues : Du 4 au 6 juin 2002
 - Validité des résultats nationaux comportant une marge de +/- 2,8 points de pourcentage, 19 fois sur 20 (Québec : ± 5.2 %)
 - ✓ La marge d'erreur augmente lorsque les résultats sont subdivisés.
 - ✓ Il convient également de noter que le taux de refus et d'autres erreurs de mesure pourraient aussi accroître la marge d'erreur.
 - Suivi des résultats de l'étude EKOS *Repenser le rôle du gouvernement*

- Toutes les données ont fait l'objet d'une pondération statistique pour faire en sorte que la composition par région, par sexe et par âge reflète celle de la population effective du Canada, selon les données du recensement.



B.



Faits saillants

Les faits saillants I

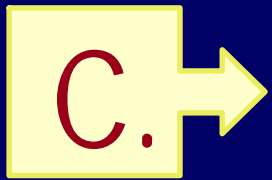
- Dans l'ensemble, l'affaire Martin-Chrétien a pris une tournure spectaculaire et théâtrale, et a manifestement atteint le PM, mais peu de signes convaincants indiquent que ses jours sont comtés
- Le PM ne fait face à aucune restriction immédiate découlant d'une chute libre dans les sondages
 - La cote du PLC est effectivement en hausse
 - La sympathie / l'appui pour Martin est beaucoup plus élevé parmi les non-libéraux, et l'affaire Martin-Chrétien est perçue avant tout comme une dispute interne de pouvoir et de personnalité, et non de politiques publiques
- Parmi les défis que doivent relever le PM et le gouvernement, il s'agit entre autres de récuser l'affirmation de M. Martin selon laquelle il a été renvoyé et de rétablir la confiance sur le plan de l'éthique.
 - Des mesures claires, notamment le fait d'exiger la divulgation totale des dons pour les campagnes, seraient un bon exemple



Les faits saillants II

- La popularité de M. Martin ne paraît pas avoir évincé le PM et en l'absence d'autres difficultés, il se peut qu'elle aboutisse à une baisse d'influence, alors que le public s'intéressera moins à cette question et souhaitera davantage un retour aux affaires nationales
 - Les supporteurs libéraux, en particulier, croient que le PM dispose du droit de décider quand il démissionnera et sont farouchement contre l'idée de créer de l'instabilité à l'échelle du pays au profit d'aspirations au leadership
- La seule menace visible à l'hégémonie libérale provient des Libéraux eux-mêmes.





Attention & Perceptions générales

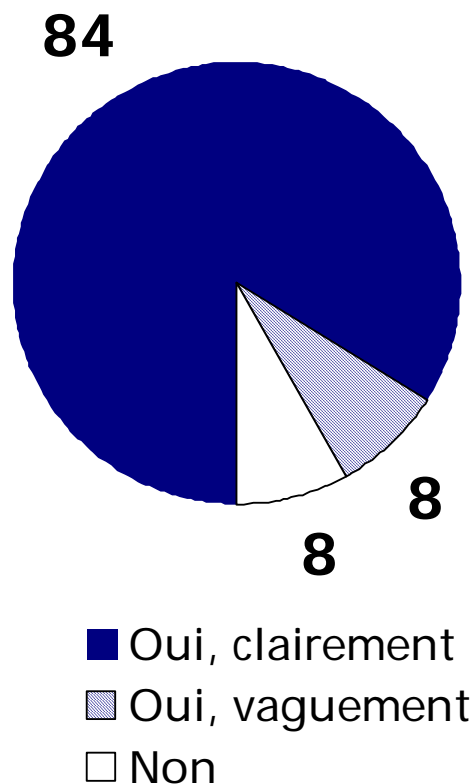
Attention et perceptions générales

- Plus de 80 pour cent suivent de près (Auparavant ennuyeux, Ottawa est devenu fascinant du jour au lendemain!);
- L'affaire laisse froids les Canadiens qui estiment qu'il s'agit : 1) d'un conflit inconvenant fondé sur le pouvoir et l'ambition, et 2) d'un spectacle enfantin
- Les sympathies du public tendent fortement vers M. Martin et reposent sur sa popularité de longue date, ainsi que sur la conviction qu'il a été renvoyé
- Parmi les profanes, la perception du renvoi ou de la démission est un facteur qui conditionne les perceptions plus générales de l'approbation à l'égard de M. Martin et de M. Chrétien
- Une minorité estime que le départ de M. Martin sera mauvais pour le pays, mais la majorité indique que les choses demeureront inchangées ou s'amélioreront
- Dans l'ensemble, effets négatifs envisagés pour le parti, pas pour le pays



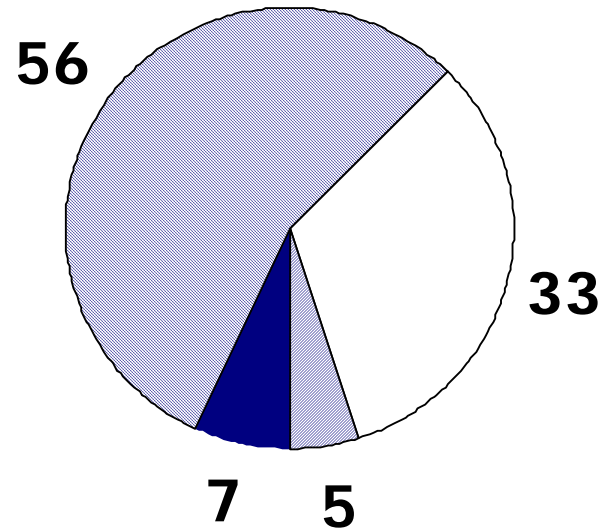
Attention portée à l'histoire Paul Martin

Q: Savez-vous que Paul Martin, l'ancien ministre des Finances, ne fait plus partie du Cabinet fédéral?



Martin: parti ou renvoyé?

Q: D'après ce que vous avez lu ou entendu dire, pensez-vous qu'au fond, M. Martin est parti de lui-même, qu'il a été renvoyé par M. Chrétien, ou qu'il est trop difficile de se prononcer sur qui à fait quoi?



- Parti de lui-même
- Renvoyé
- Trop difficile de se prononcer
- NSP/PDR



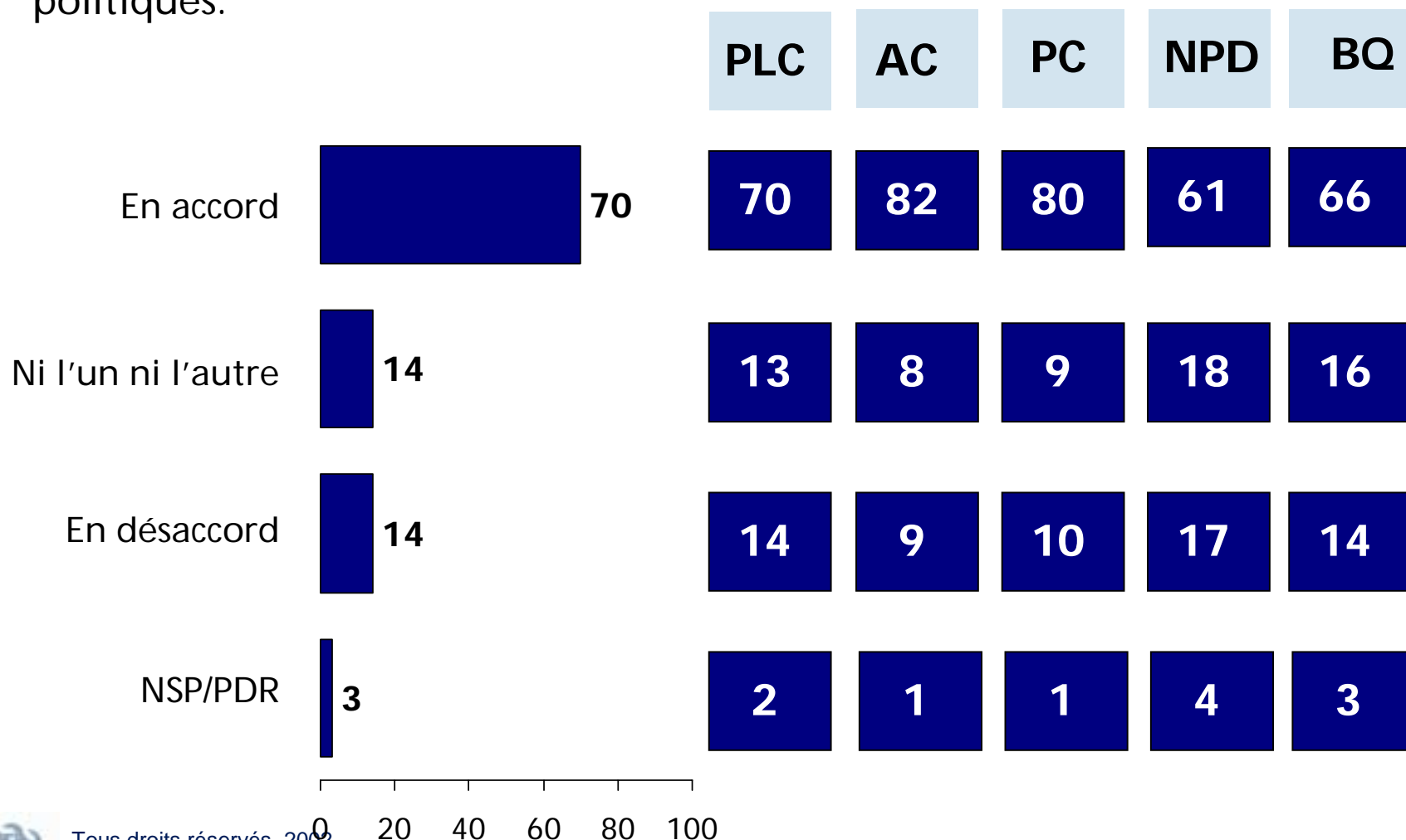
Martin: motifs derrière les événements

Q: Quelle est selon vous la raison la plus importante pour laquelle M. Martin ne fait plus partie du Cabinet? Était-ce ... ou ...



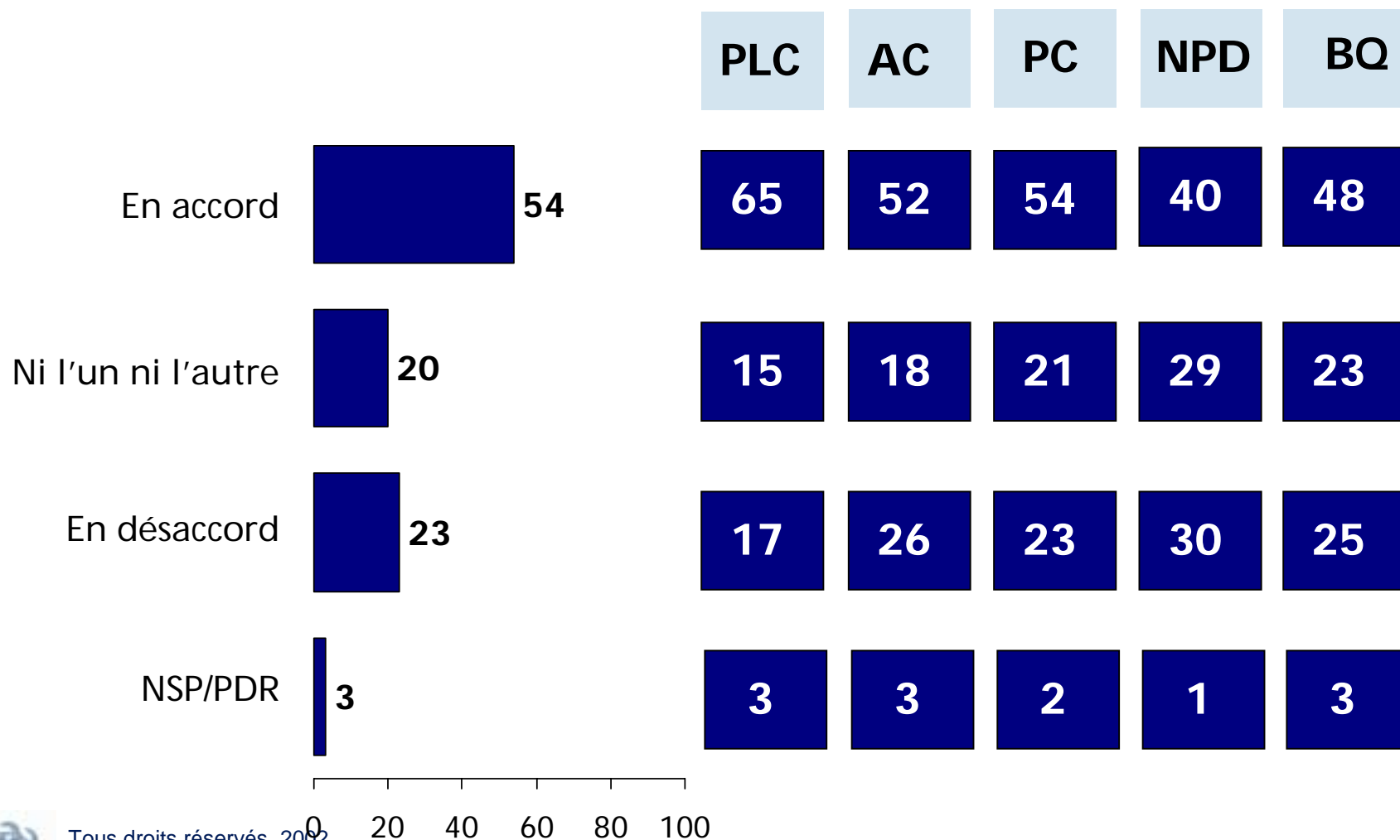
Martin-Chrétien : spectacle enfantin

Q: Quel que soit celui qui a raison ou tort, je pense que le dernier épisode Chrétien-Martin est un spectacle enfantin qui n'est pas digne de nos plus hauts dirigeants politiques.



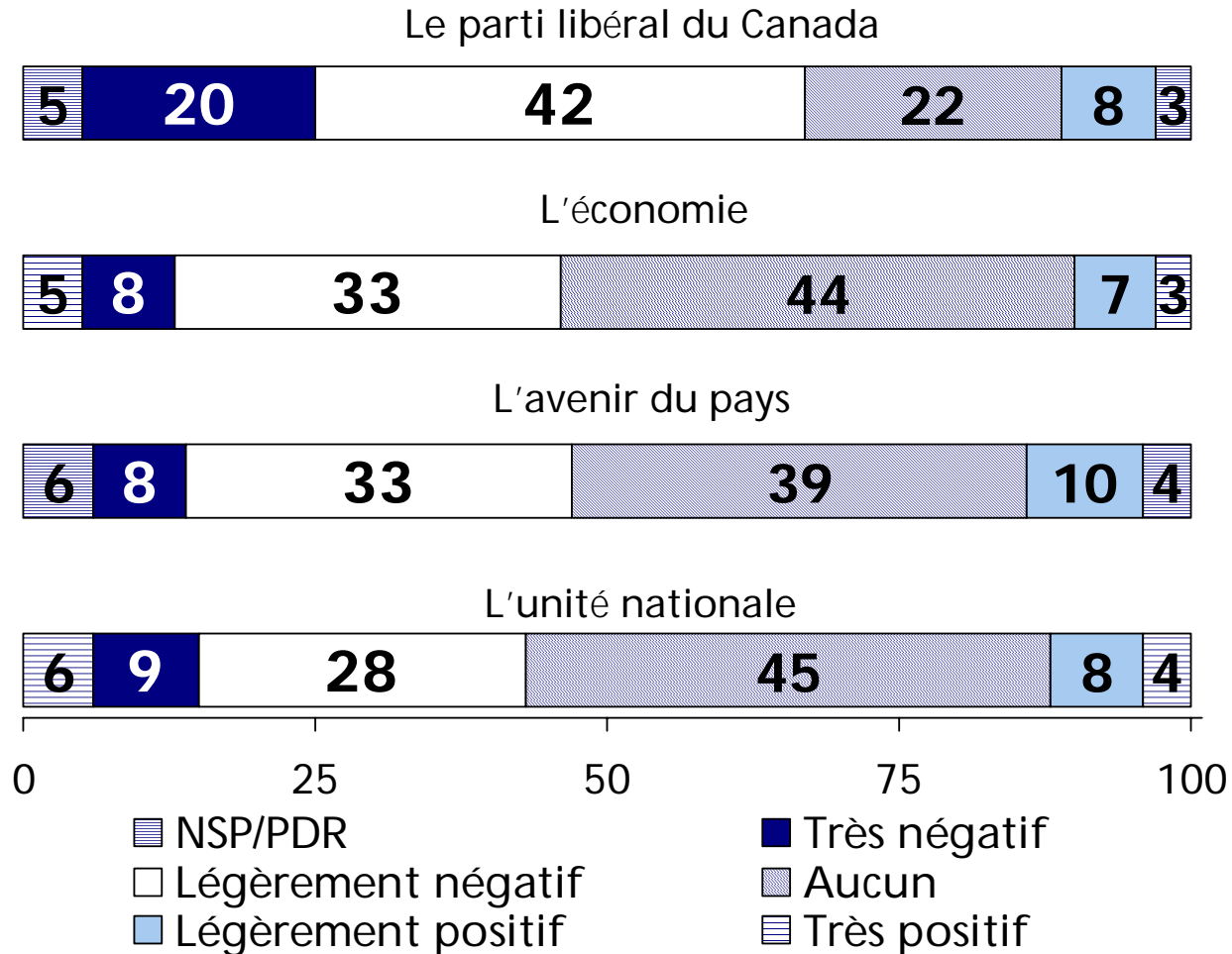
Stabilité nationale avant leadership

Q: Maintenant que l'économie et que le pays se portent bien, il semble imprudent de nuire à la stabilité nationale à cause d'ambitions concernant le leadership.



Impact du départ de Martin

Q: Selon vous, quel a été l'impact global du départ de M. Martin sur : (1-très négatif, 2-légèrement négatif, 3-aucun, 4-légèrement positif, 5-très positif)



{Base: Tous les Canadiens; n=1,225}



Approbation/ Désapprobation : Martin vs. Chrétien

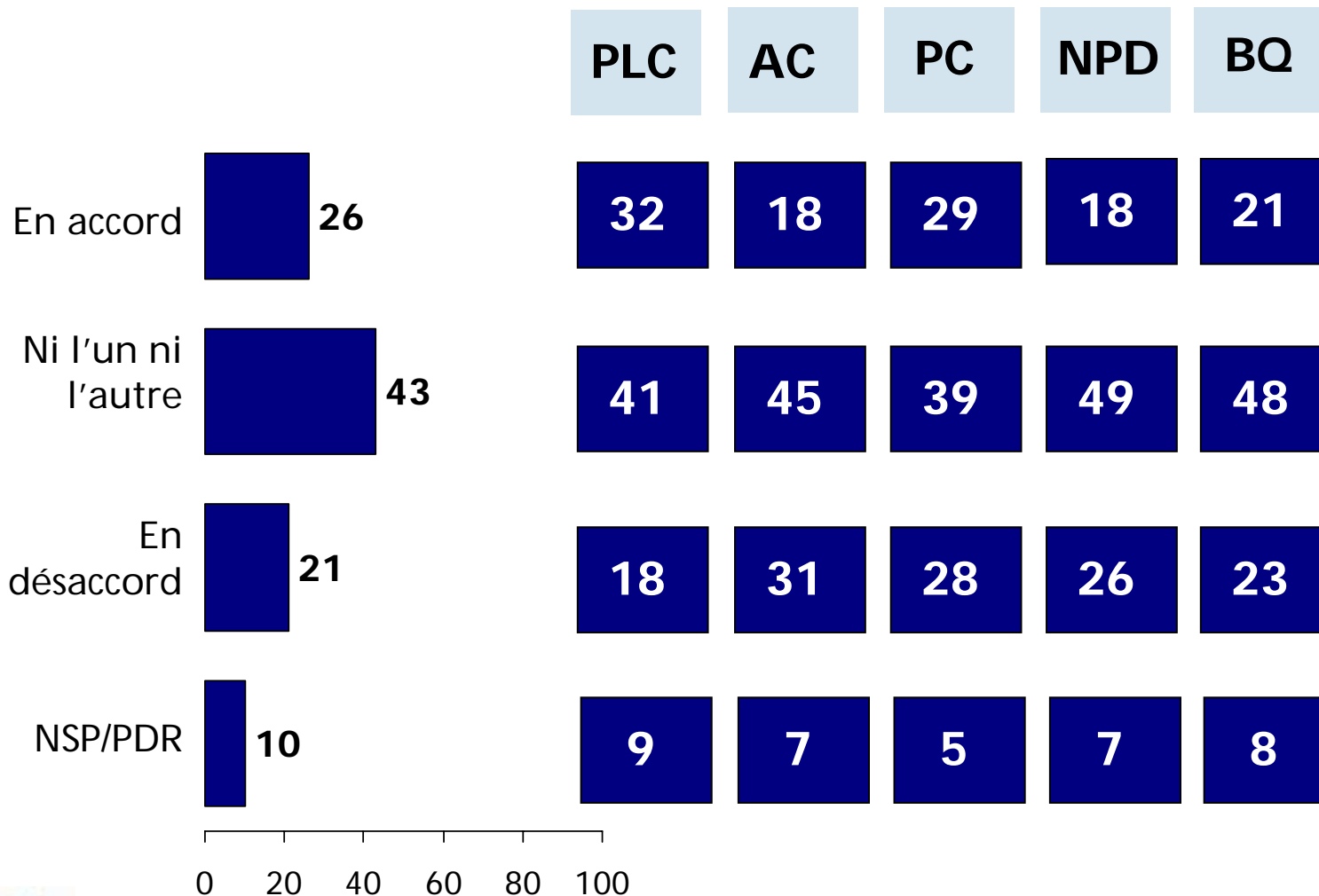
Renvoi ou démission : élément clé de l'évaluation du public

- Les réactions immédiates consistent à blâmer le PM, alors que les sympathies du public penchent très largement vers M. Martin (à ce stade)
 - Note d'approbation beaucoup plus polarisée parmi ceux qui croient que Martin a démissionné!
- M. Chrétien est vu par une majorité relative d'électeurs, et par une majorité de Libéraux, comme ayant fait ce qui était "nécessaire", étant donné les circonstances, mais prédominance de l'opinion selon laquelle Martin a été traité injustement
- M. Manley ne suscite que des opinions partagées sur sa compétence pour son nouveau poste, mais elles s'améliorent légèrement (peut-être en raison des faibles effets néfastes sur les marchés constatés cette semaine)
- La question de la déclaration transparente des dons pour les campagnes à la direction reçoit un soutien solide et universel
 - M. Chrétien devrait recevoir des notes positives s'il donne suite à ce plan et si M. Martin s'oppose à une telle proposition, sa popularité risque d'en souffrir
- Cote d'approbation du gouvernement sensiblement touchée au cours de la dernière semaine (mais par le parti)



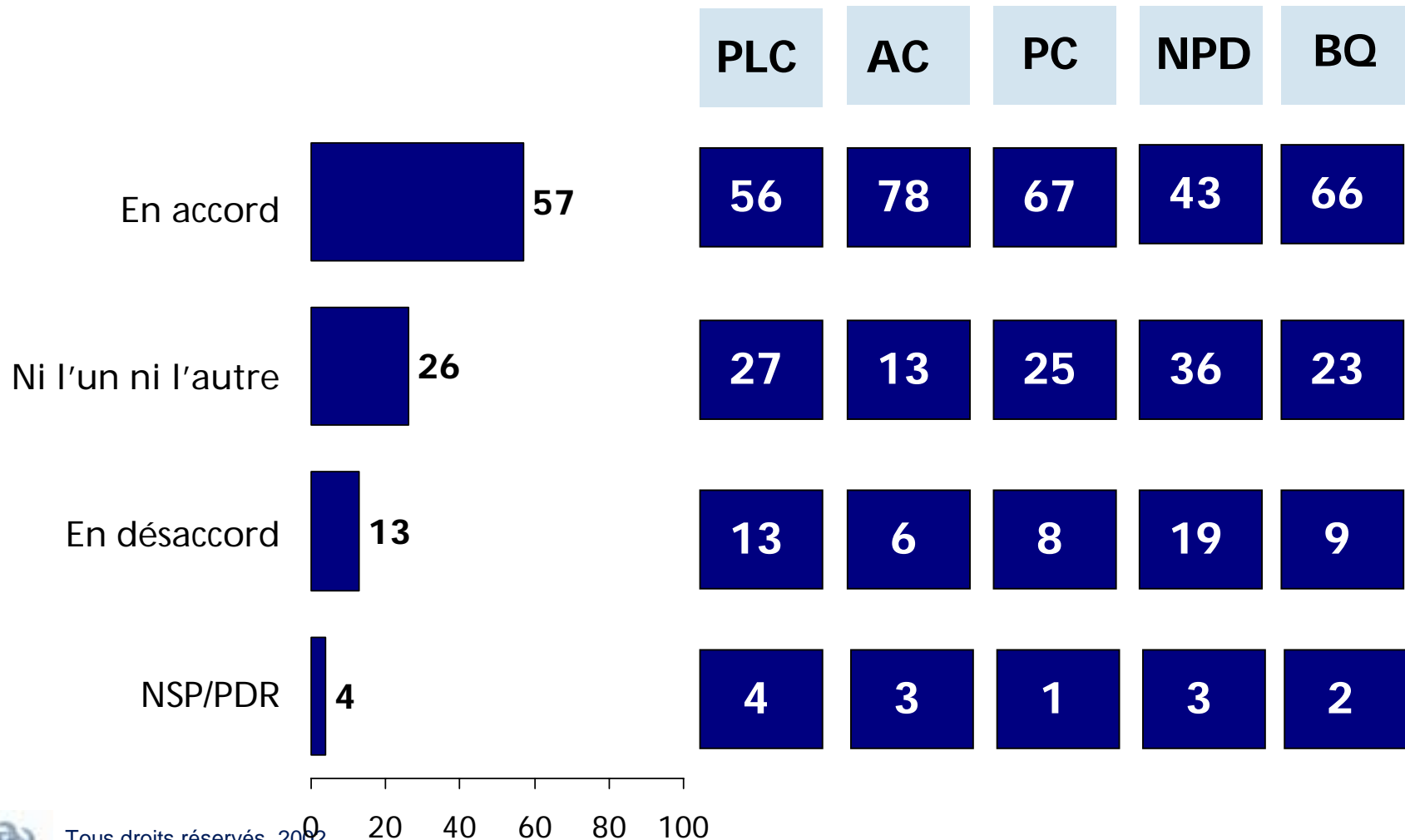
Appui pour Manley comme Ministre des finances

Q: Je suis plutôt convaincu que John Manley est capable d'être un solide ministre des Finances.



Martin traité injustement?

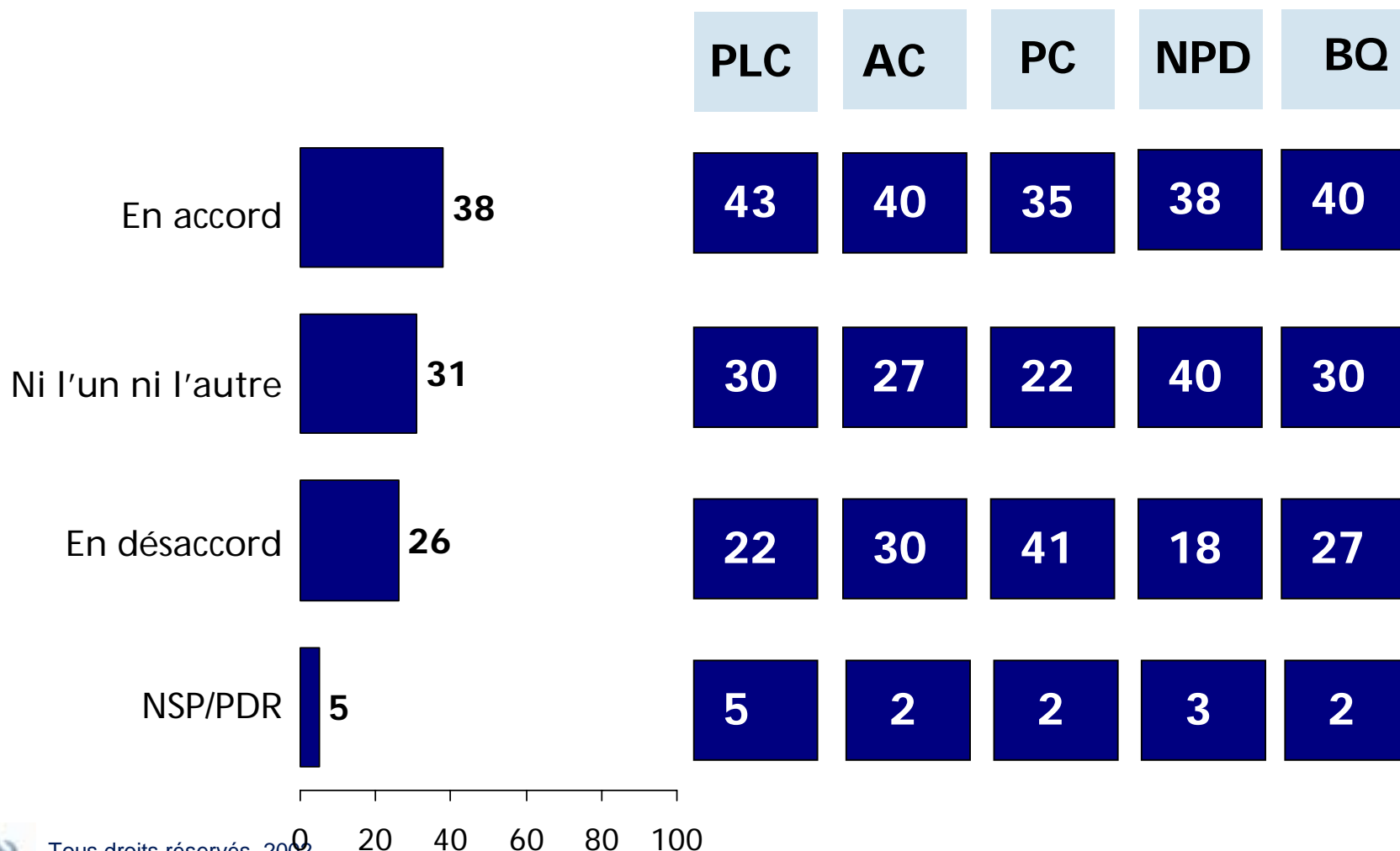
Q: Je pense que M. Martin était un excellent ministre des Finances et a été traité très injustement par le Premier ministre.



{Base: Tous les Canadiens; n=1,225}

Chrétien: agissement adéquat?

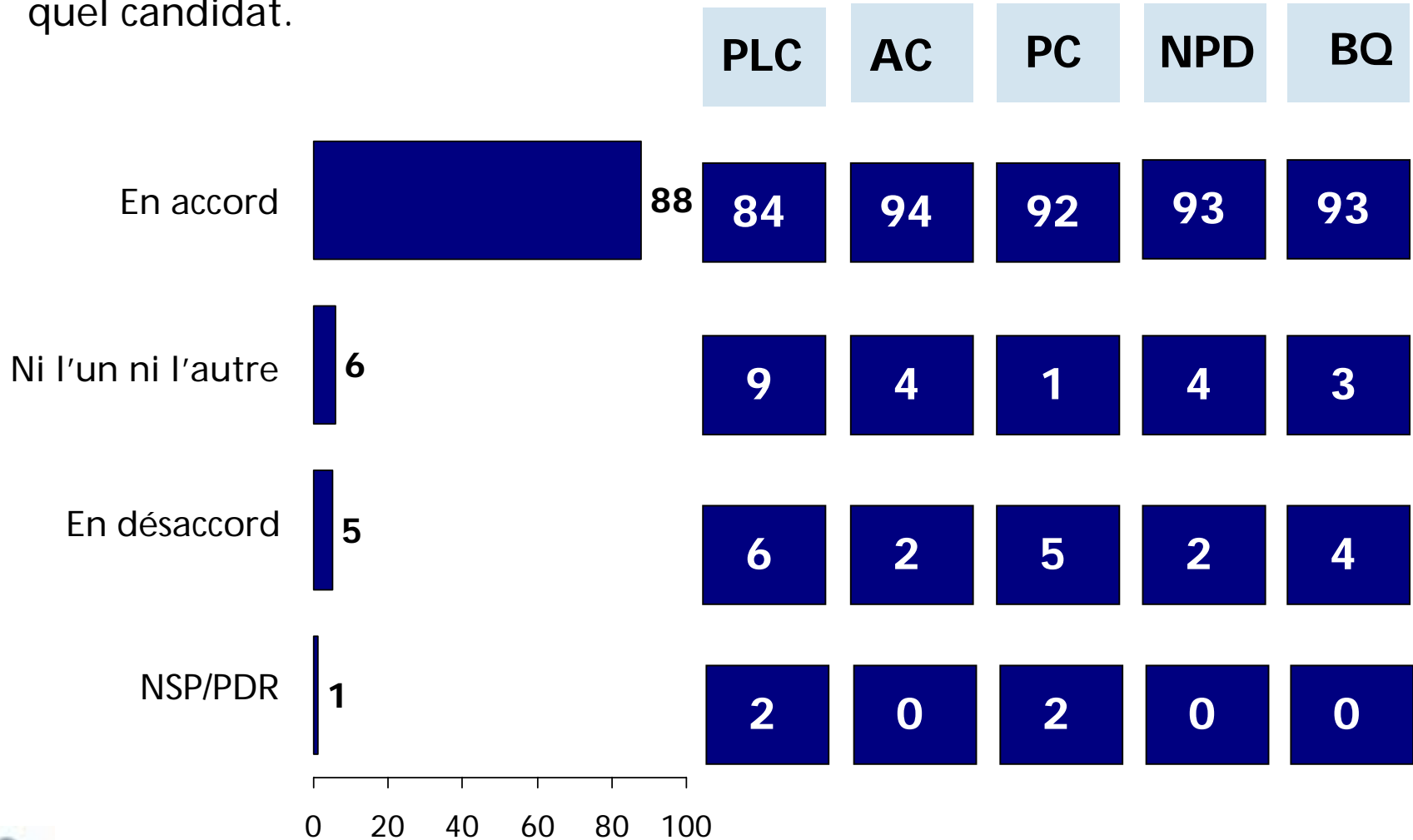
Q: Je pense que la controverse persistante Chrétien-Martin à propos du leadership et le fait que M. Martin a menacé de partir ont nécessité que M. Chrétien agisse.



{Base: Tous les Canadiens; n=1,225}

Dons et campagne au leadership

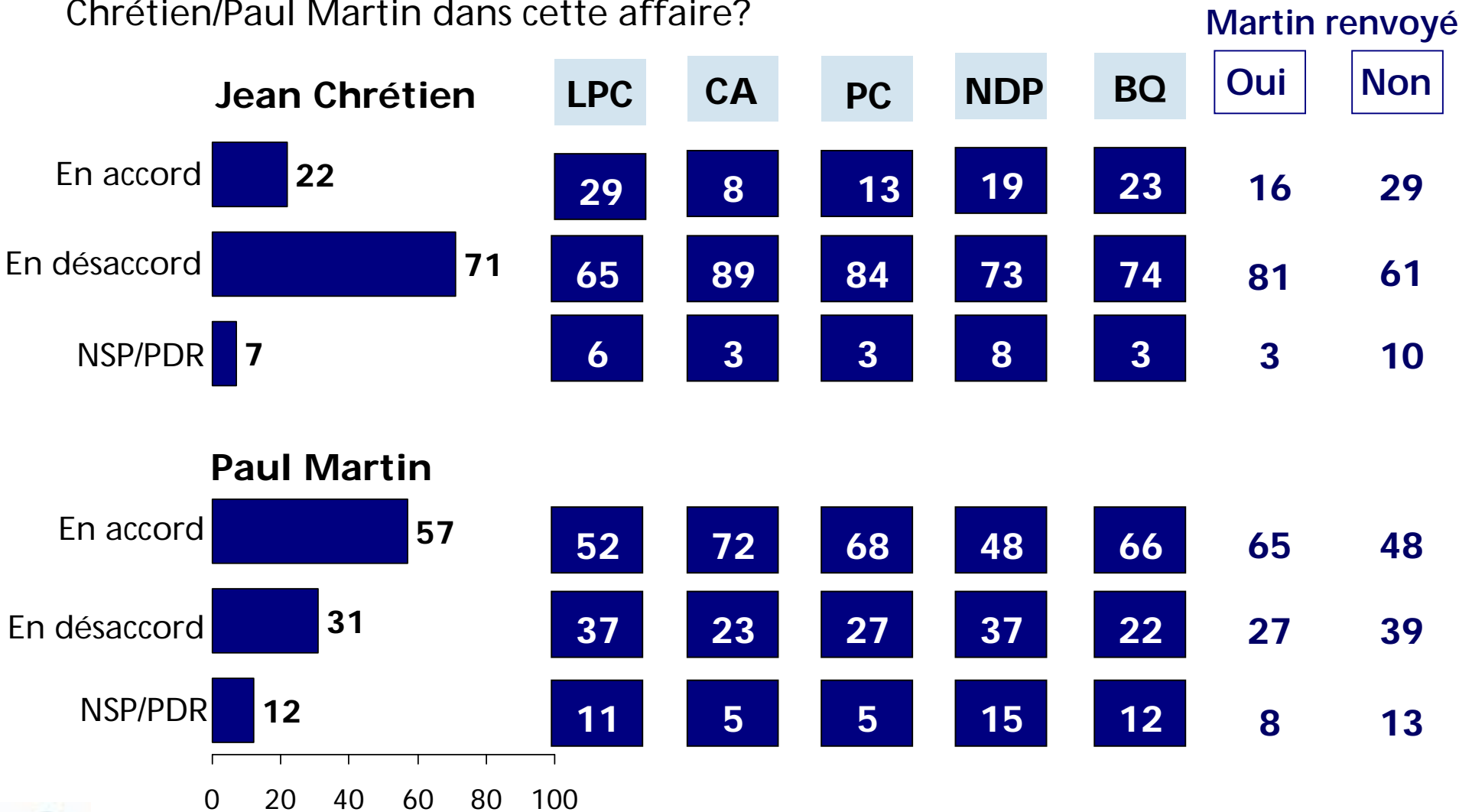
Q: Je pense que c'est une excellente idée que tous les dons destinés à la campagne au leadership soient déclarés publiquement, pour que nous sachions qui finance quel candidat.



{Base: Tous les Canadiens; n=1,225}

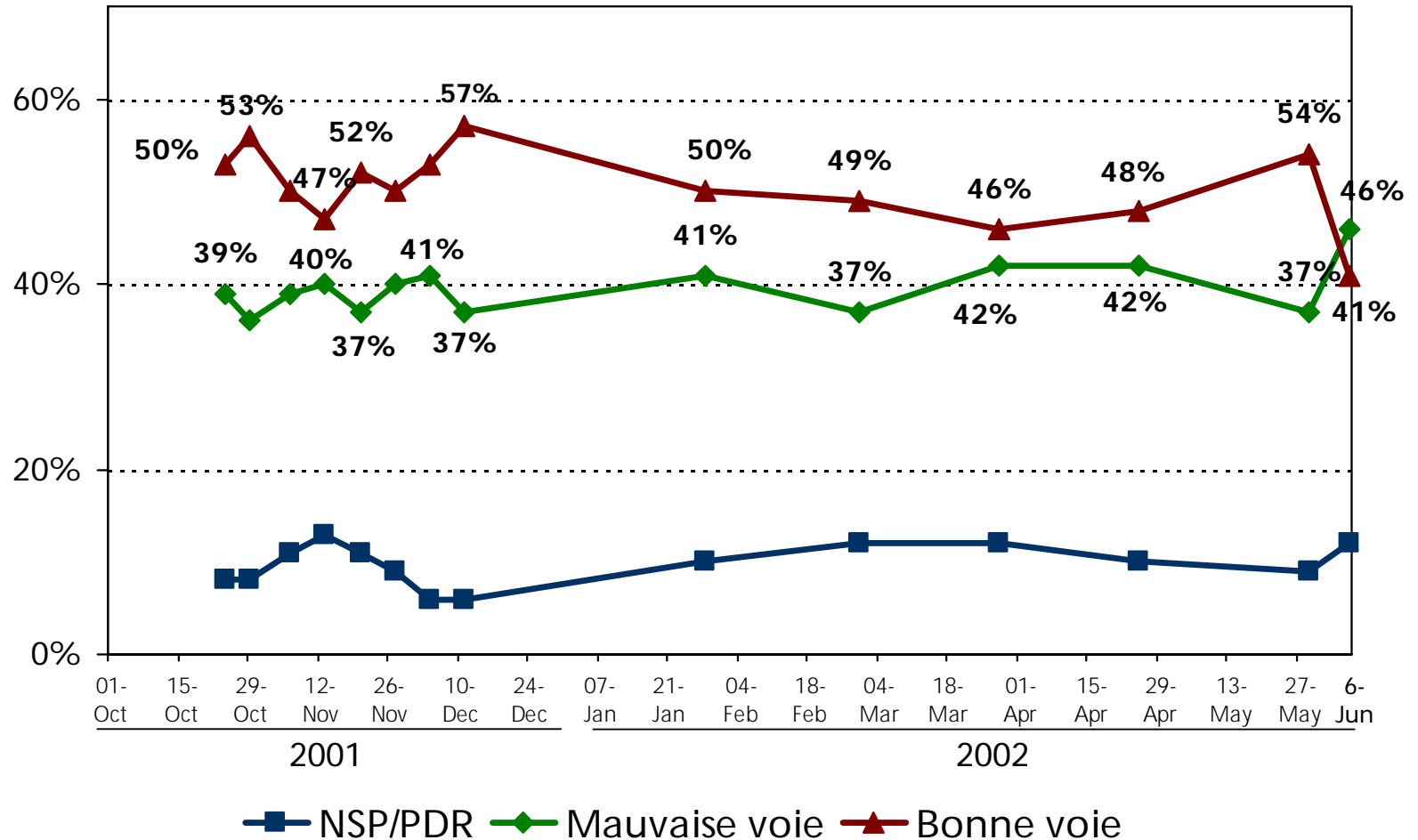
Qui a raison: Chrétien ou Martin?

Q: Tout compte fait, approuvez-vous ou désapprouvez-vous la conduite de Jean Chrétien/Paul Martin dans cette affaire?



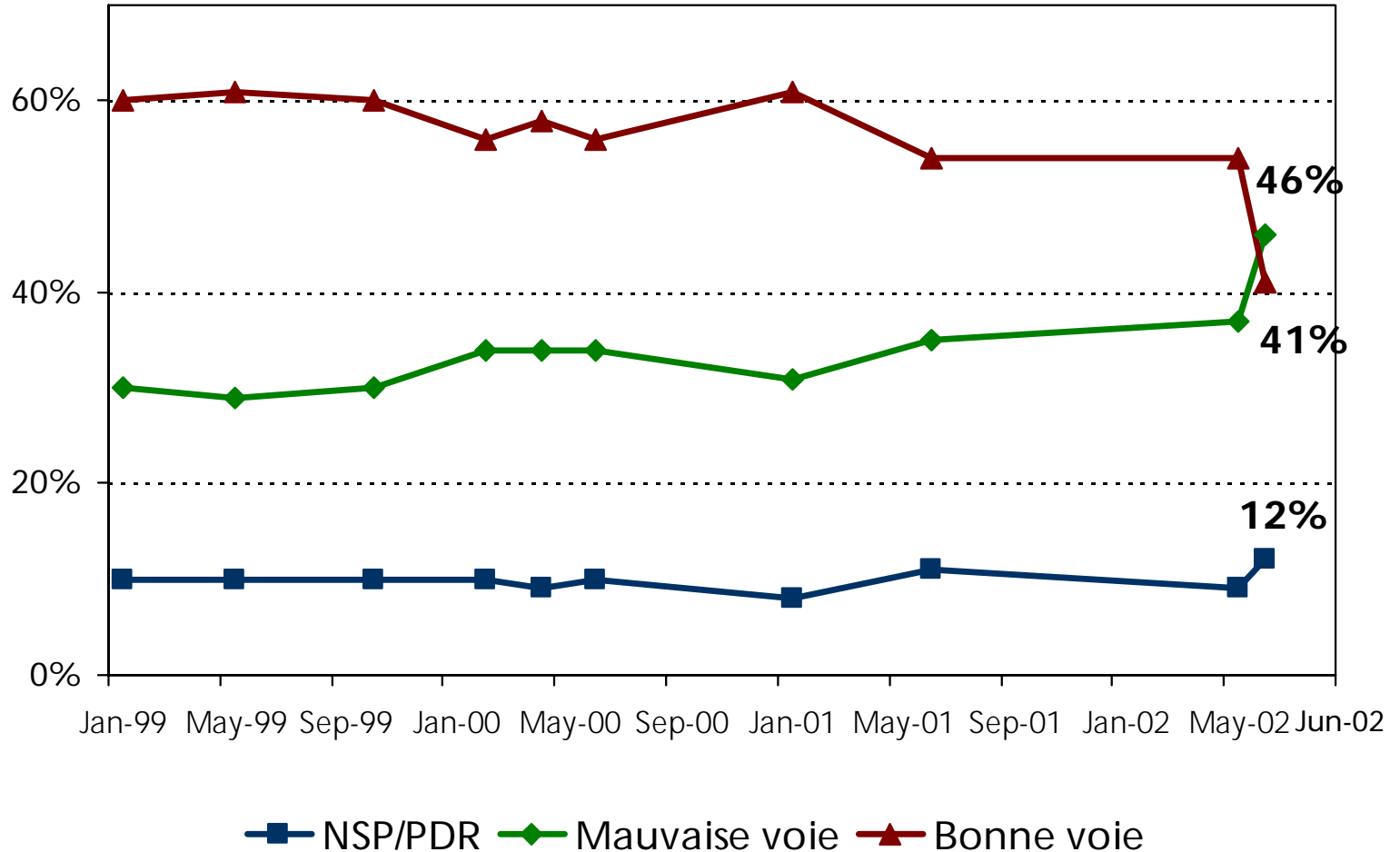
Suivi de la satisfaction sur la direction du gouvernement (court terme)

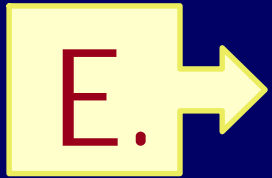
Q: Tout bien considéré, diriez-vous que le gouvernement du Canada est sur la bonne ou la mauvaise voie?



Suivi de la satisfaction sur la direction du gouvernement (long terme)

Q: Tout bien considéré, diriez-vous que le gouvernement du Canada est sur la bonne ou la mauvaise voie?





Impact sur le Climat politique fédéral

PM blâmé, mais intentions de vote inchangées

- Paradoxalement, le blâme et la désapprobation à l'égard de M. Chrétien semblent avoir une faible incidence sur la position de son parti dans les sondages; en fait, elle s'est sensiblement renforcée au cours de la dernière semaine et se raffermissait ces derniers jours
- M. Martin jouit d'un avantage sur la question hypothétique quant à la probabilité que les électeurs votent libéral à la prochaine élection, si lui, plutôt que M. Chrétien, était le chef
 - Notre expérience récente porte à croire que ces questions hypothétiques ne sont pas fiables pour évaluer les comportements futurs des électeurs
- M. Chrétien est vu comme désavantagé par rapport à M. Martin sur le plan de l'éthique, mais s'en tire bien sur les questions de l'unité nationale et du Québec, en particulier parmi les libéraux et les Canadiens anglais.
- L'avantage de Martin est beaucoup plus nettement et constamment évident parmi les électeurs de centre droit et les Canadiens d'âge avancé



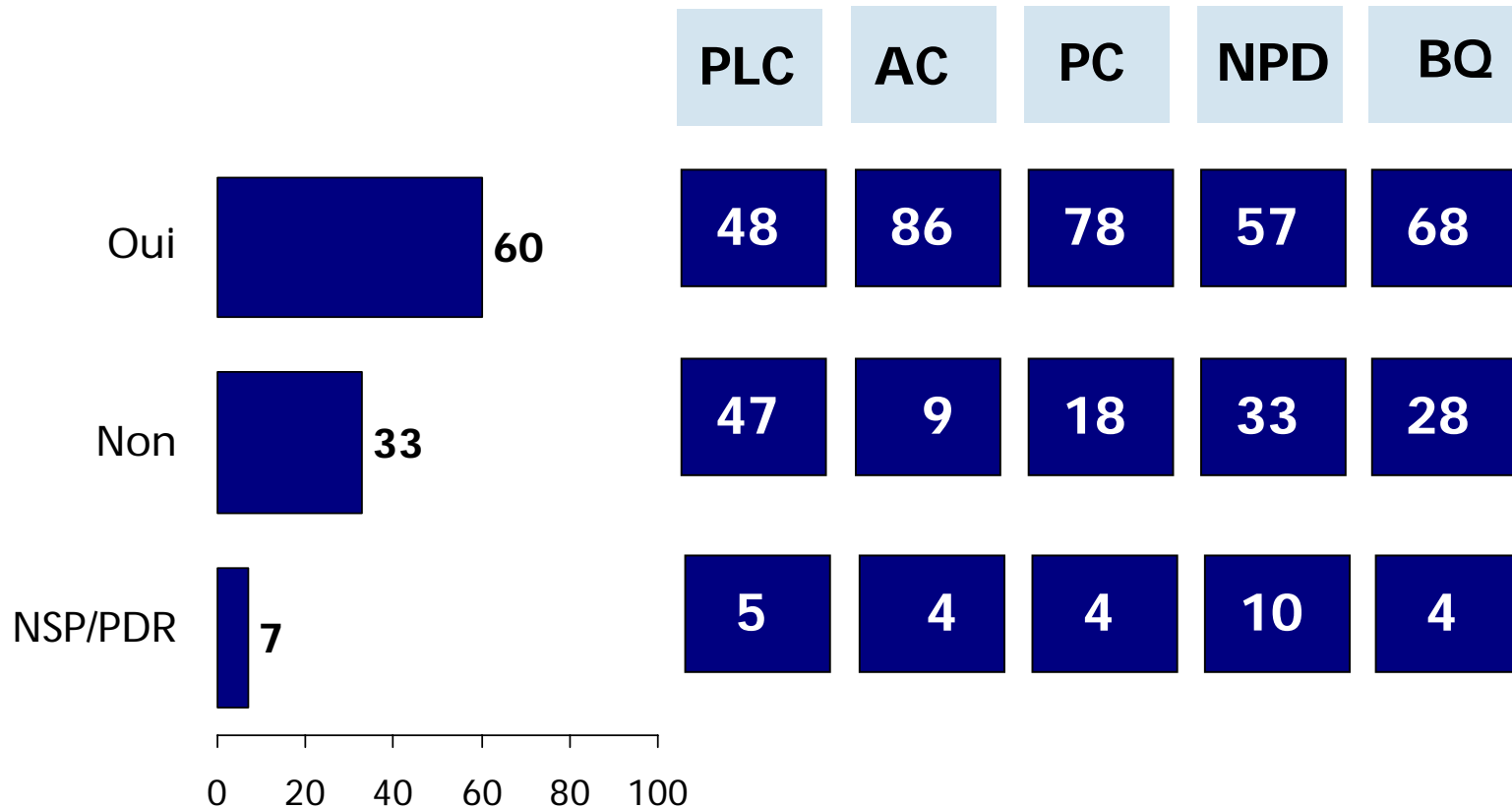
Le PM a acquis le droit de rester parmi les Libéraux

- La majorité des Canadiens continuent de croire que le PM devrait démissionner avant la prochaine élection et qu'aucun dirigeant ne devrait exercer plus de deux mandats consécutifs
- Parmi les électeurs qui votent libéral, l'idée que M. Chrétien a acquis le droit de décider s'il démissionnera jouit d'un soutien considérable; une opinion tout à fait rejetée par les autres électeurs



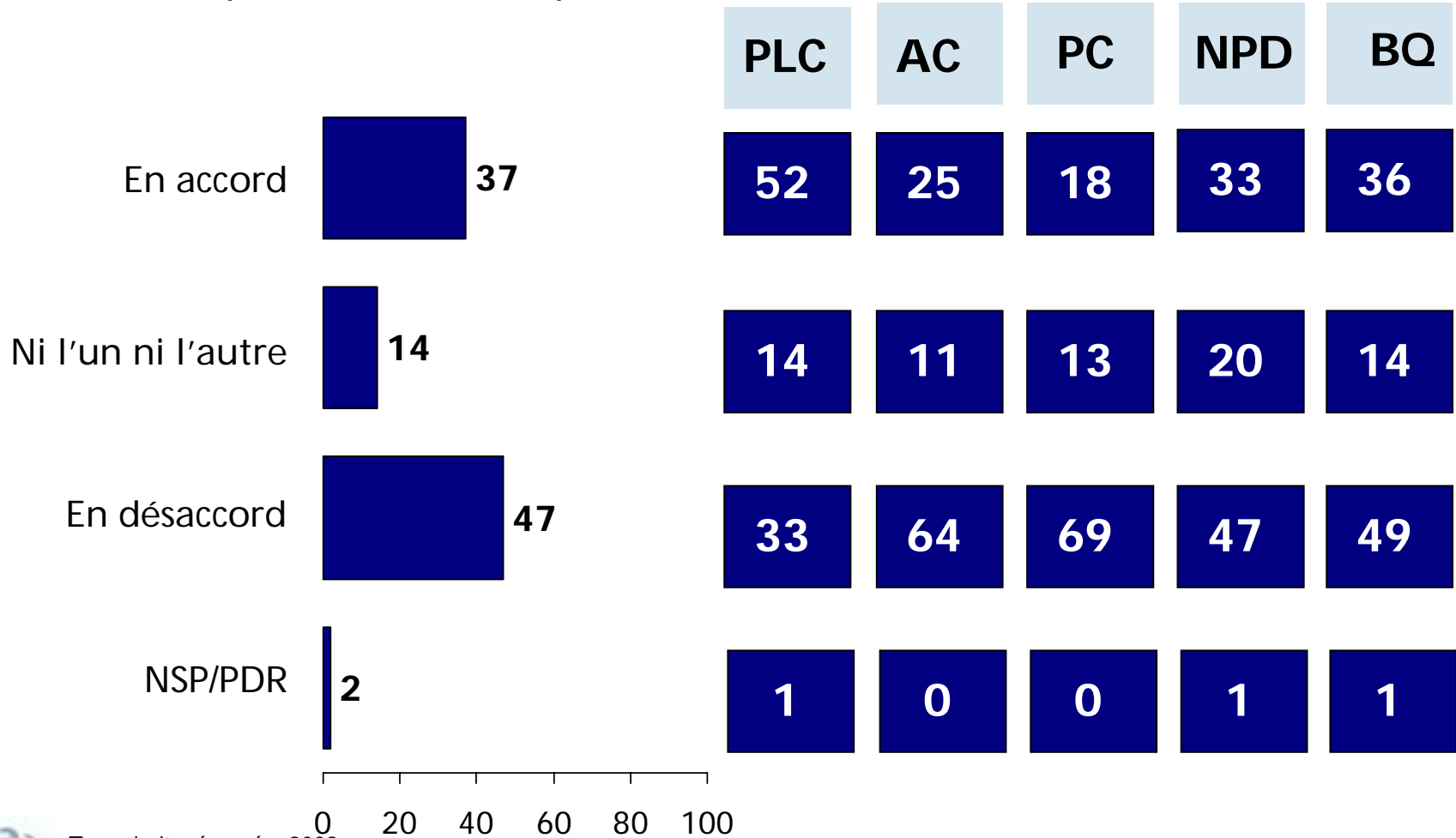
Le PM doit-il démissionner?

Q: Tout compte fait, croyez-vous que le Premier ministre Chrétien doit démissionner avant la prochaine élection ?



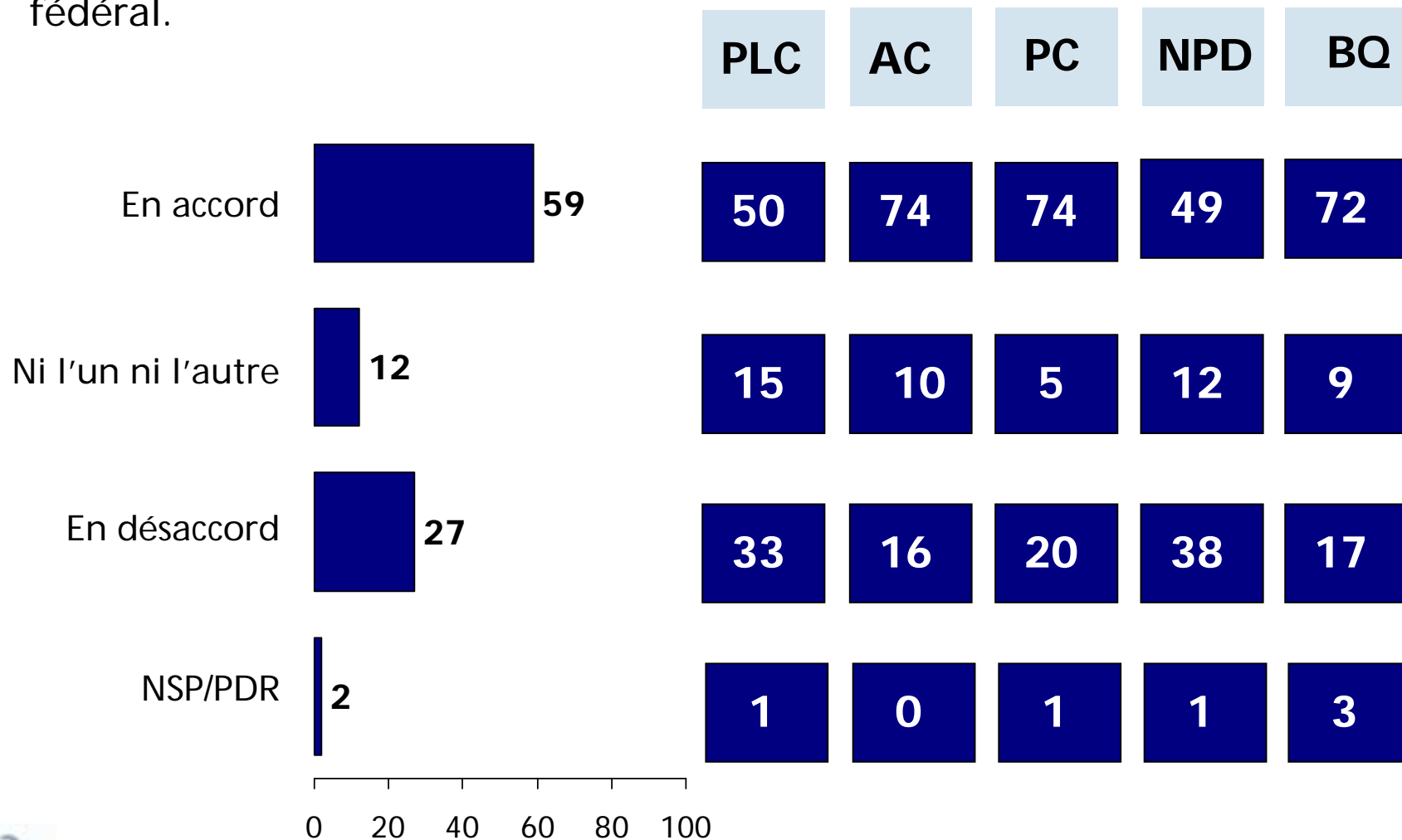
PM: Légitimité de demeurer en poste

Q: Je crois que parce que le PM Jean Chrétien a gagné la course au leadership de son parti et qu'il a obtenu un haut niveau d'appui lors de la dernière élection, il mérite de pouvoir décider quand il démissionnera.



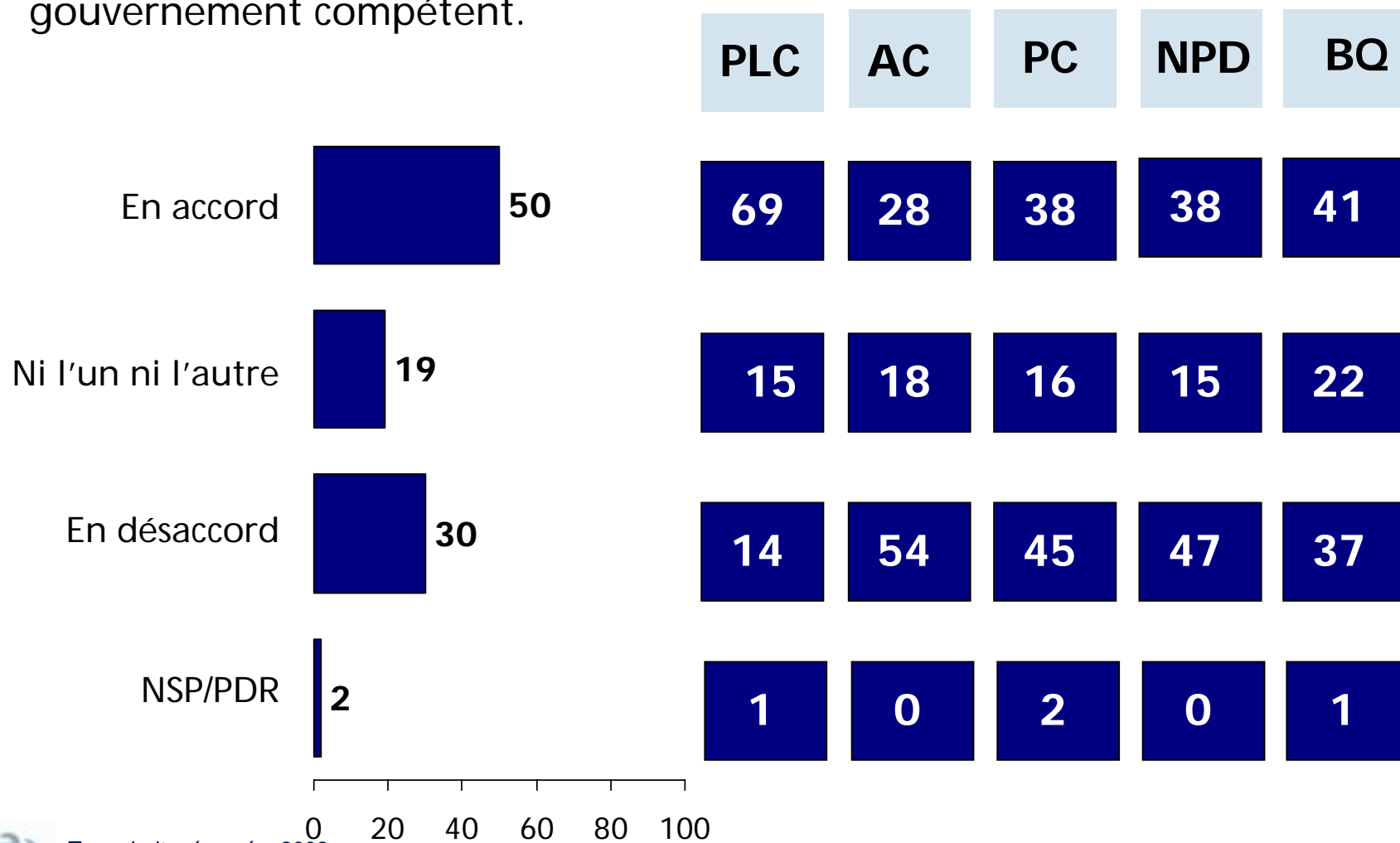
Limite sur la durée en poste

Q: Je crois que nous devrions avoir une règle comme dans la Constitution américaine qui limite à deux termes la durée en poste du chef du gouvernement fédéral.



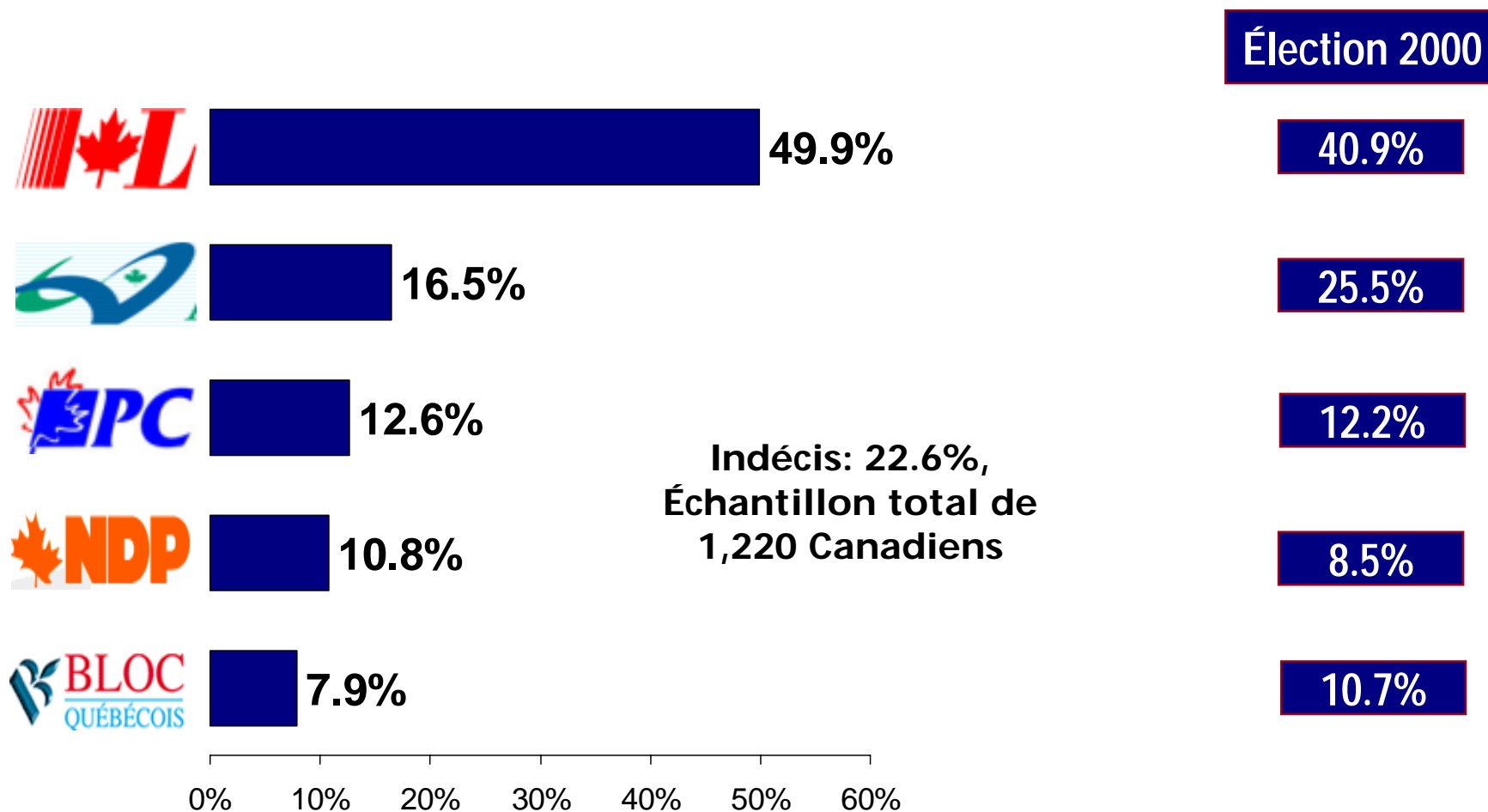
Gain potentiel pour l'opposition?

Q: Quelles que soient les difficultés rencontrées dernièrement par les Libéraux, je ne crois toujours pas qu'aucun des partis d'opposition pourrait former un gouvernement compétent.



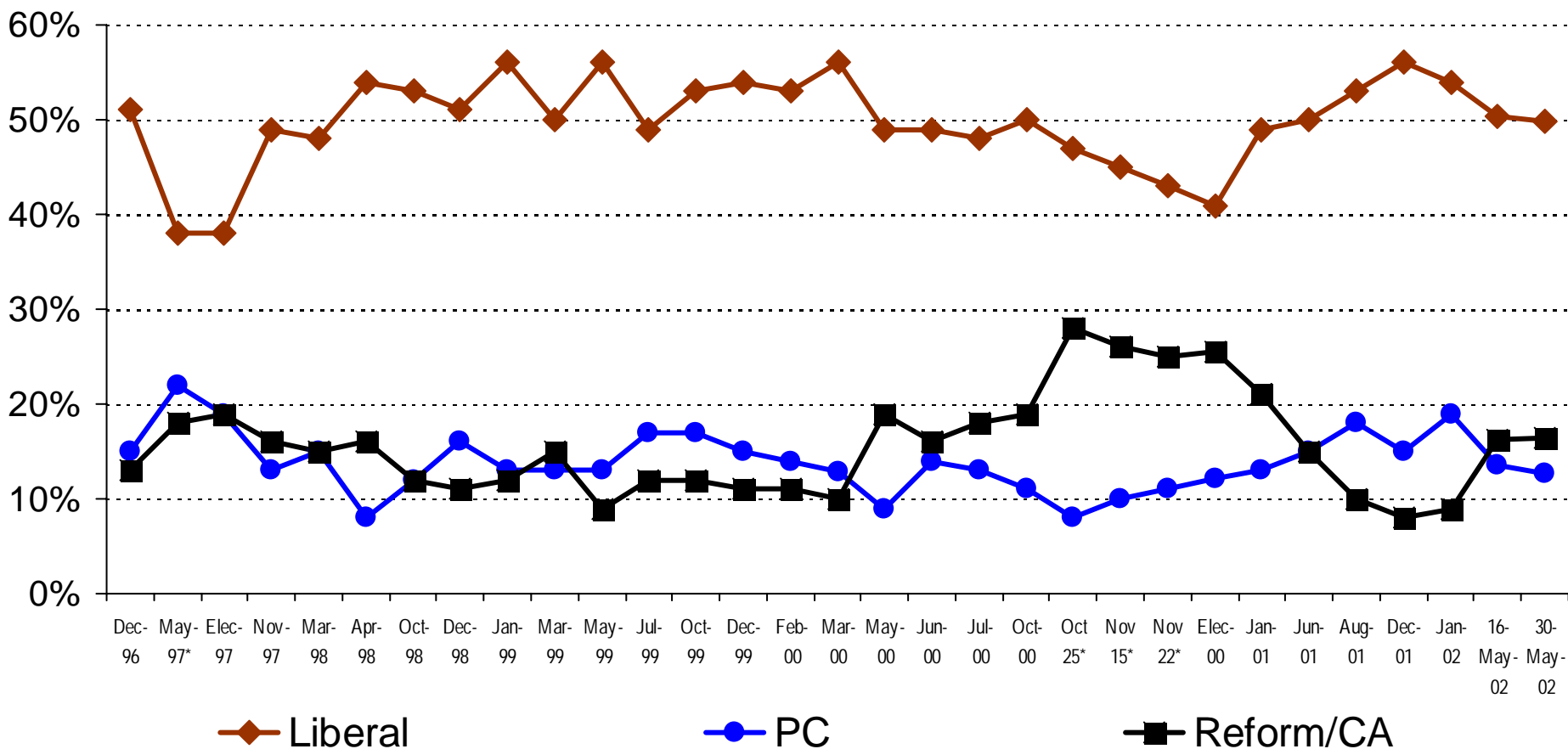
Intentions de vote fédéral

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?
[voteurs décidés seulement*]



Intentions de vote fédéral

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?
[voteurs décidés seulement*]



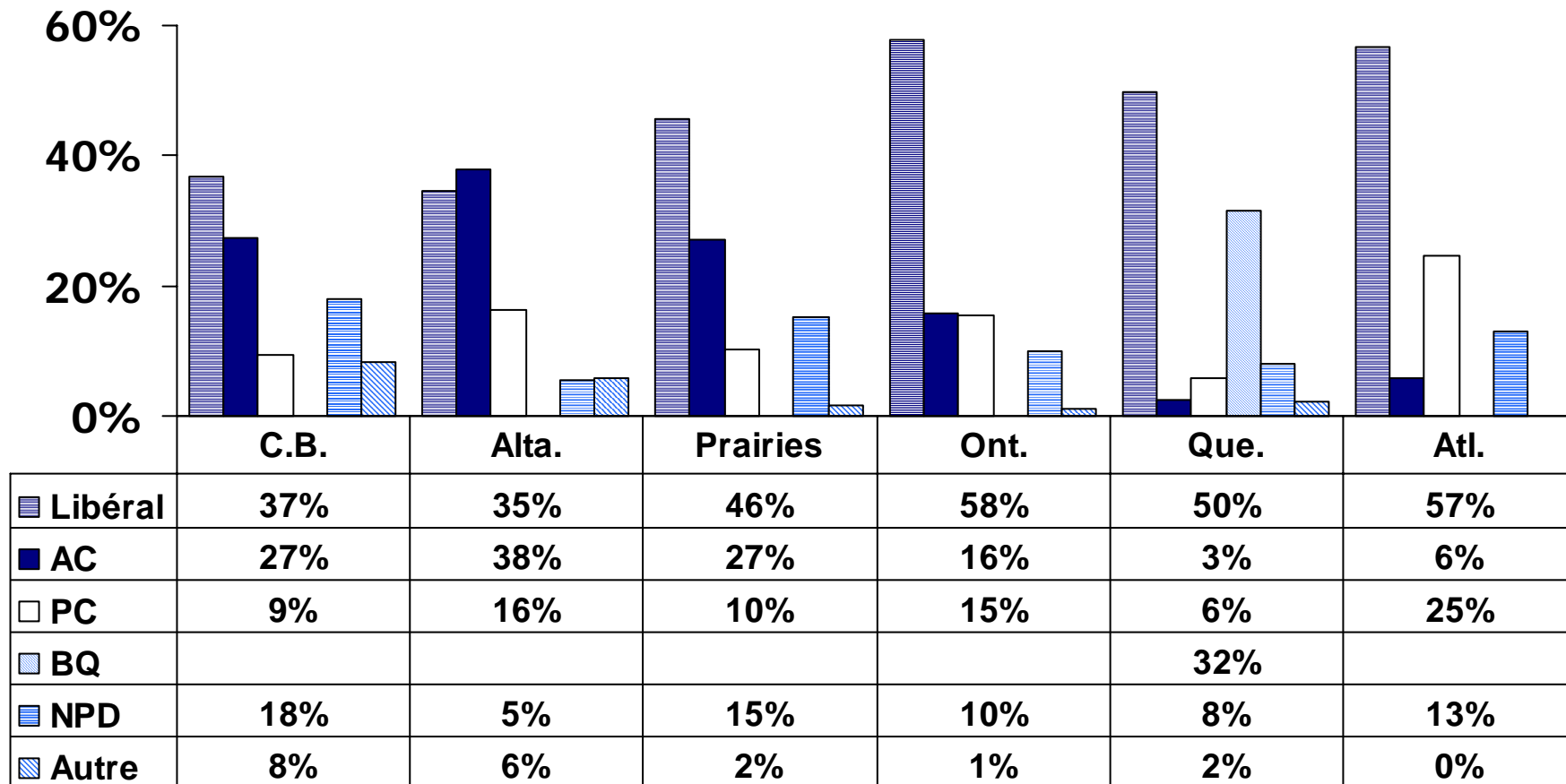
*Pendant les campagnes d'élections fédérales

AL'échantillon pour ces sondages sont basés sur une taille minimale de 1,450 répondants répondants «ne voterait pas», «ne sait pas» et «ne répond pas» exclus; «penchants» inclus.



Intentions de vote fédéral : régional

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?
[voteurs décidés seulement*]



Libéral

AC

PC

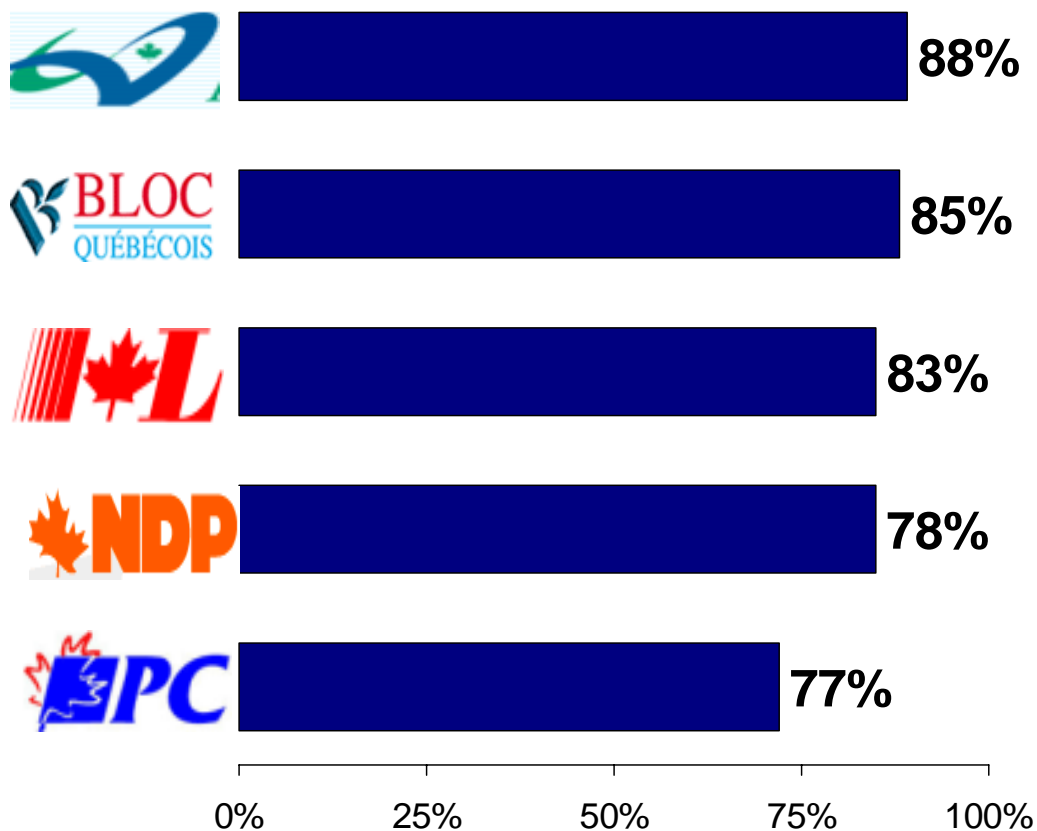
BQ

NPD

Autre

Indice de loyauté

Pourcentage de Canadiens qui ont l'intention de voter pour le même parti politique qu'en 2000.



Électorat: «Main Street » vs. « Bay Street »

Jean Chrétien a davantage d'appui parmi...

- Femmes
- Revenu moins élevé
- Jeunesse
- Libéraux et NPD

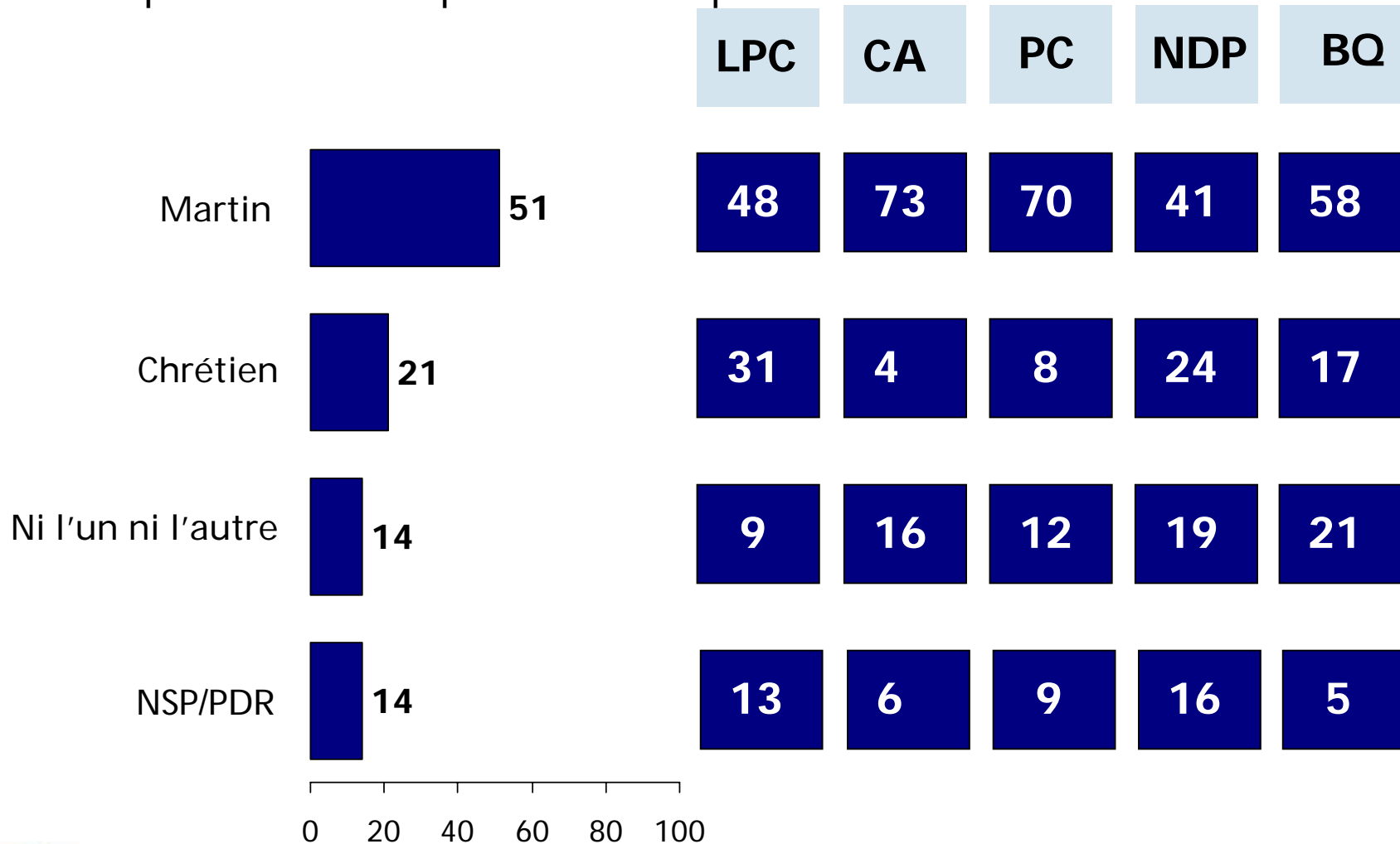
Paul Martin a davantage d'appui parmi...

- Hommes
- Revenu plus élevé
- Pré-retraite et retraite
- AC, PC et BQ



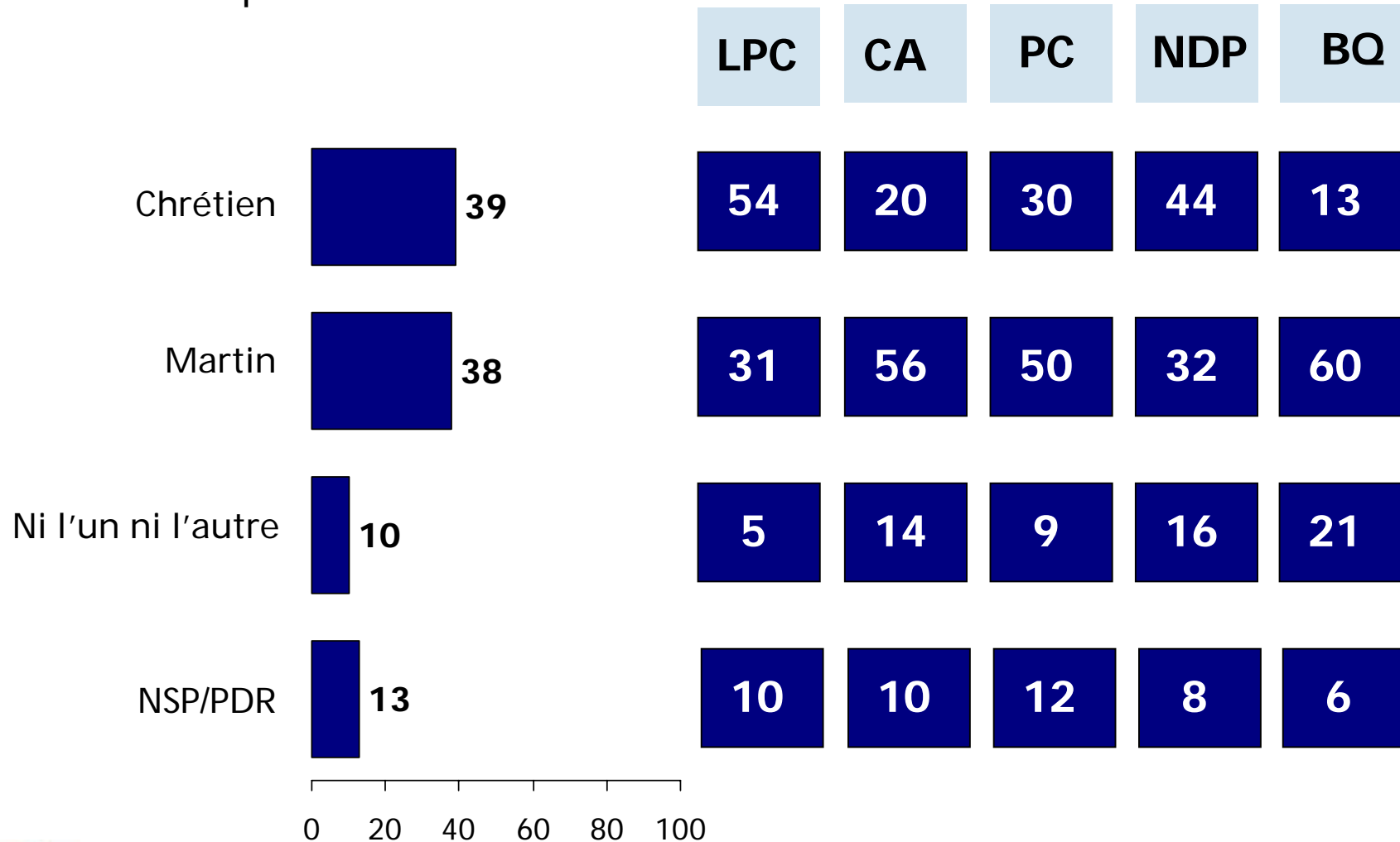
Martin vs. Chrétien: éthique & corruption

Q: Entre Paul Martin et Jean Chrétien, quel dirigeant est le plus apte à faire face aux questions d'éthique et de corruption?



Martin vs. Chrétien: questions du Québec

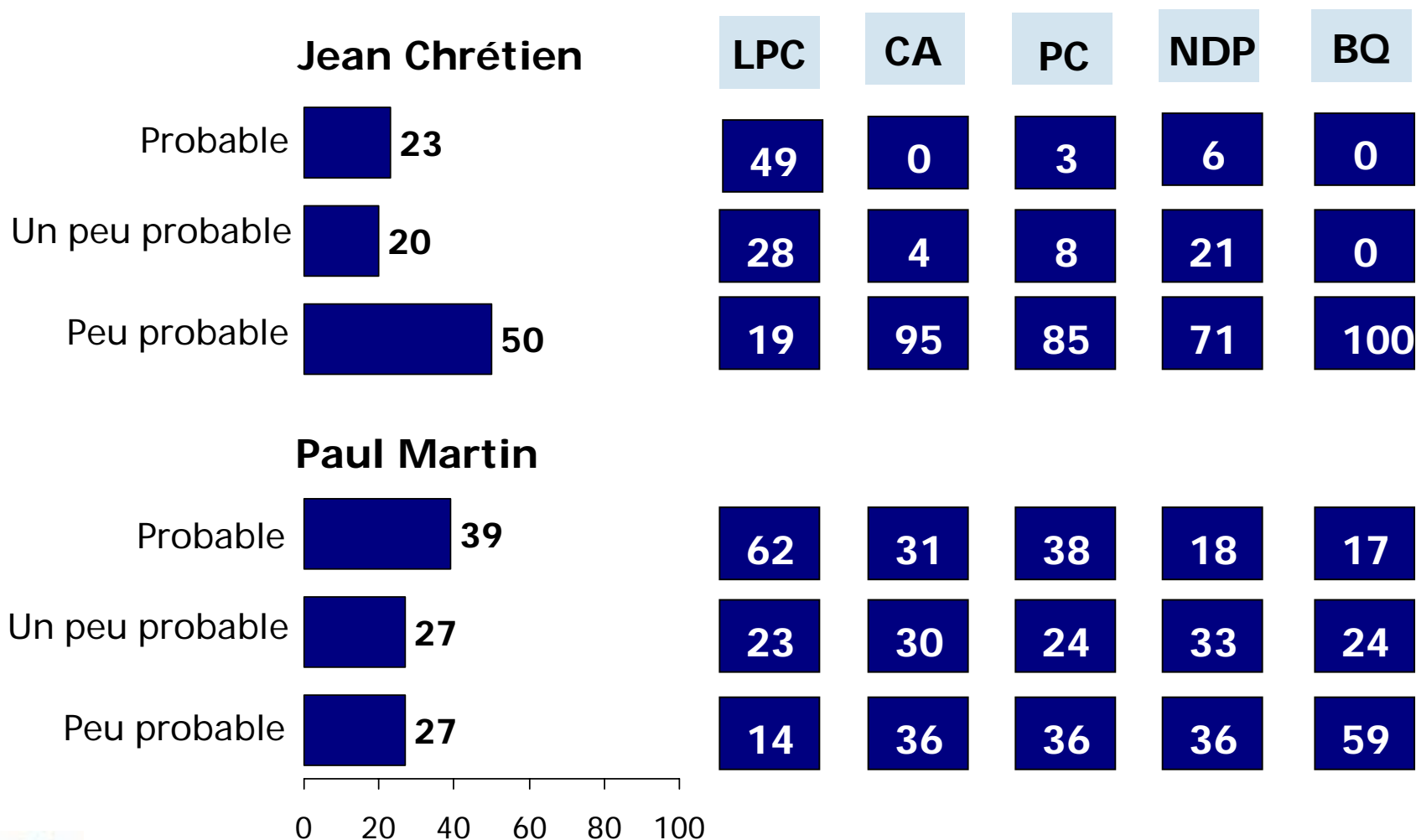
Q: Entre Paul Martin et Jean Chrétien, quel dirigeant est le plus apte à faire face aux questions du Québec et à l'unité nationale?



{Base: Tous les Canadiens; n=1,225}

Appui pour Chrétien et Martin

Q: Quelle est la probabilité que vous appuyez le Parti libéral du Canada si Jean Chrétien/Paul Martin est le chef?





**Pour plus d'information:
Frank Graves, Président
fgraves@ekos.com**

**Christian Boucher, Directeur principal
cboucher@ekos.com**

t: 613 235 7215



EKOS RESEARCH ASSOCIATES