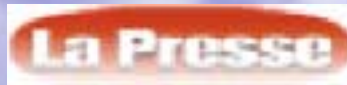


Commandité par:



CBC,  
Toronto Star,  
SRC,  
La Presse,  
EKOS

*La confiance et la monarchie: Un  
aperçu des attitudes changeantes du  
grand public envers le gouvernement  
et les institutions*



EKOS RESEARCH ASSOCIATES

Le 30 mai 2002

# Survol

- A** Méthodologie
- B** Faits saillants
- C** Corruption & confiance
- D** Performance & approbation
- E** Perspective politique fédérale
- F** Climat politique québécois
- G** Climat politique ontarien
- H** Monarchie



# Méthodologie

---

# Méthodologie

---

- Sondages téléphoniques auprès du grand public
  - Le sondage le plus récent comprend 1,217 entrevues réalisées sur un échantillon national de Canadiens de 18 ans et plus (n=362 au Québec)
  - Période des entrevues : Du 27 au 29 mai 2002
  - Validité des résultats nationaux comportant une marge de +/- 2,8 points de pourcentage, 19 fois sur 20 (Québec :  $\pm 5.2\%$ )
    - ✓ La marge d'erreur augmente lorsque les résultats sont subdivisés.
    - ✓ Il convient également de noter que le taux de refus et d'autres erreurs de mesure pourraient aussi accroître la marge d'erreur.
  - Suivi des résultats de l'étude EKOS *Repenser le rôle du gouvernement*
  
- Toutes les données ont fait l'objet d'une pondération statistique pour faire en sorte que la composition par région, par sexe et par âge reflète celle de la population effective du Canada, selon les données du recensement.



B.



# Faits saillants



# Confiance et paysage politique fédéral (a)

---

- Les questions d'éthique sont maintenant perçues par le public, mais le mouvement est très récent et assez modeste, étant donné le niveau d'attention porté par les médias.
- Les Libéraux continuent à bénéficier d'une solide avance dans les intentions de vote, malgré une certaine érosion significative au cours du dernier mois, qui s'est accrue pendant les deux dernières semaines.
- Peu d'éléments indiquant que les problèmes d'éthique ont profité aux partis d'opposition et personne ne semble en position d'exploiter le faible avantage politique qui s'est dégagé.
- Les niveaux de confiance dans le gouvernement diminuent, après une décennie de redressement modeste (mais, dans l'ensemble, le sentiment dominant est la stabilité des opinions).



# Confiance et paysage politique fédéral (b)

---

- Les données de suivi à long terme renforce la conclusion de la stabilité des opinions qui pointent davantage vers une amélioration qu'une détérioration. Les comparaisons publiques avec l'époque de Mulroney montrent que le régime actuel est vu comme étant le même ou meilleur que celui de Mulroney.
  
- Les évaluations comparatives révèlent :
  - Les politiciens obtiennent des résultats bien pires que les fonctionnaires, mais meilleurs que les sociétés multinationales; meilleurs résultats pour les municipalités
  - Le gouvernement fédéral, le gouvernement provincial et les médias nationaux suscitent tous des niveaux de confiance analogues
  - Le Canada est vu comme le même ou meilleur que les autres sociétés occidentales (y compris les États-Unis)



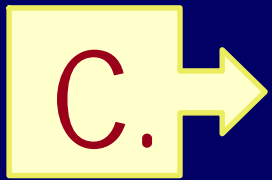
# Confiance et paysage politique fédéral (c)

---

- Le public approuve largement les mesures sur l'éthique et le renvoi de l'ex-ministre Eggleton. Orientation globale du gouvernement toujours considérée comme dans la "bonne direction". Niveaux de sensibilisation faibles à modérés.
- Une majorité accepte les arguments en faveur du programme de commandites.
- Les questions d'éthique ne sont pas des préoccupations essentielles du public et bien qu'elles soient mises en lumière, elles n'ont pas encore produit de modification structurelle du paysage politique.
- Quoiqu'inquiétants, les résultats ne sont pas désastreux pour les Libéraux et la réaction actuelle du gouvernement permet dans une large mesure de gérer ces problèmes. La trajectoire récente de l'opinion publique justifie la vigilance, mais pas l'alarme.







# Corruption & confidence

---

# Confiance, éthique et corruption (a)

---

- La confiance à l'égard du gouvernement stable récemment; à la baisse significativement depuis les années 60, 70; à la hausse depuis le début des années 90
- Le gouvernement fédéral, les médias nationaux et les politiciens provinciaux reçoivent tous des cotes semblables, assez négatives
  - 43 pour cent pensent que le gouvernement du Canada est au moins un peu corrompu; 26 pour cent pensent qu'il est honnête, mais :
  - Le public met les gouvernements provinciaux, les politiciens, les fonctionnaires et les médias nationaux dans le même sac/les politiciens obtiennent des résultats légèrement inférieurs
  - Les prêtres et les gouvernements municipaux ont de meilleurs résultats et les multinationales des pires
  - Comparativement, les Canadiens pensent que la corruption est un problème moindre au Canada qu'en Italie, qu'en Russie et qu'aux États-Unis
  - Les cotes de "corruption" sont assez faibles; la plupart des sondés penchent vers ni l'un ni l'autre ou un peu



# Confiance, éthique et corruption (b)

---

- Historiquement, les politiciens et les fonctionnaires ont toujours obtenu des cotes peu élevées au plan de l'éthique et de la confiance
  - Des cotes de crédibilité inférieures à 10 points peuvent exagérer la nature de l'environnement actuel
  - En fait, par rapport à il y a 10 ans, la plupart pensent que la "corruption" est la même
  
- La confiance du grand public à l'égard de l'existence de normes d'éthiques afin d'assurer des comportements moraux hautement polarisée mais stable.



# Nature du problème

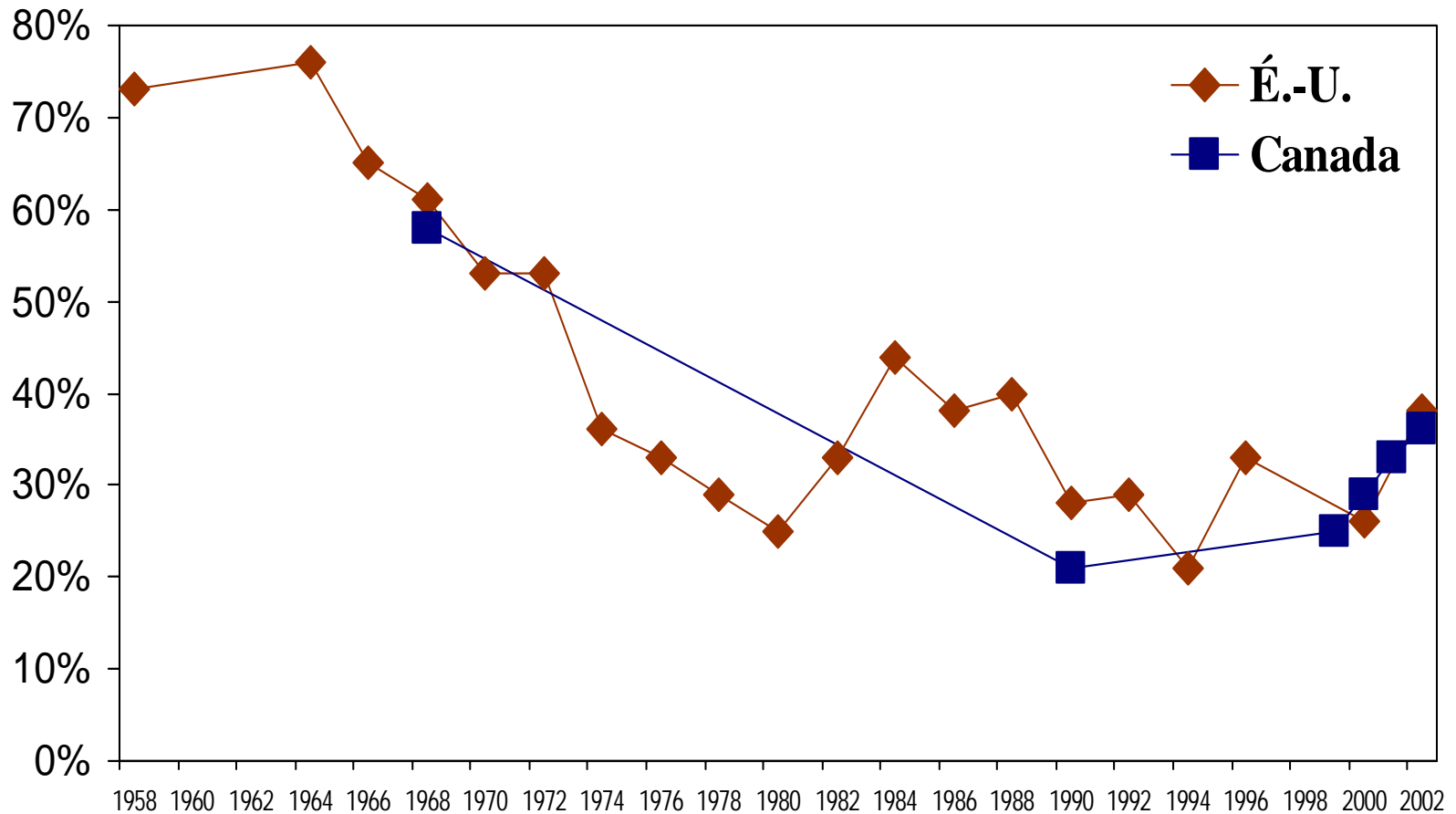
---

- Les perceptions de la confiance, de l'éthique, de l'honnêteté et de la "corruption" constituent un problème, mais en général, on ne constate pas en ce moment d'échauffement inhabituel.
- Honnêteté et "corruption"
  - Tendence à considérer le gouvernement comme corrompu, mais par rapport à il y a 10 ans, la plupart pensent que la corruption est la même
  - Gradient est-ouest manifeste des perceptions, beaucoup plus négatives dans l'ouest à propos du gouvernement fédéral /des politiciens/des fonctionnaires
  - Personnes en situation de précarité économique plus susceptibles de percevoir la corruption comme un problème
  - Très vaste gamme de cotes, selon la question
- En utilisant les mêmes indicateurs de suivi, on ne constate aucun signe réel d'érosion à court ou à moyen terme
  - Confiance dans le gouvernement toujours sur une trajectoire ascendante modeste au cours de la dernière décennie
  - Les perceptions de normes éthiques restent stables ou légèrement meilleures, par rapport à il y a 8 ans
  - Seulement 15 pour cent croit que le gouvernement Chrétien est pire que le régime Mulroney (mais 50 pour cent comparable et 30 pour cent mieux)



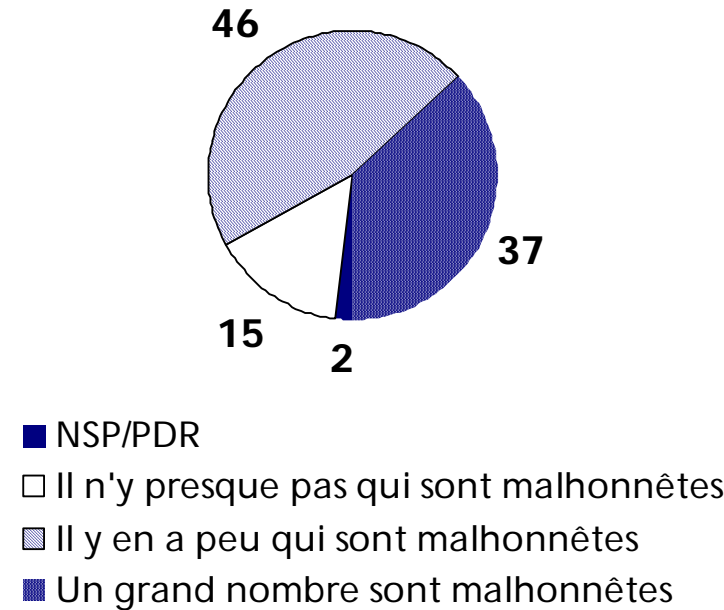
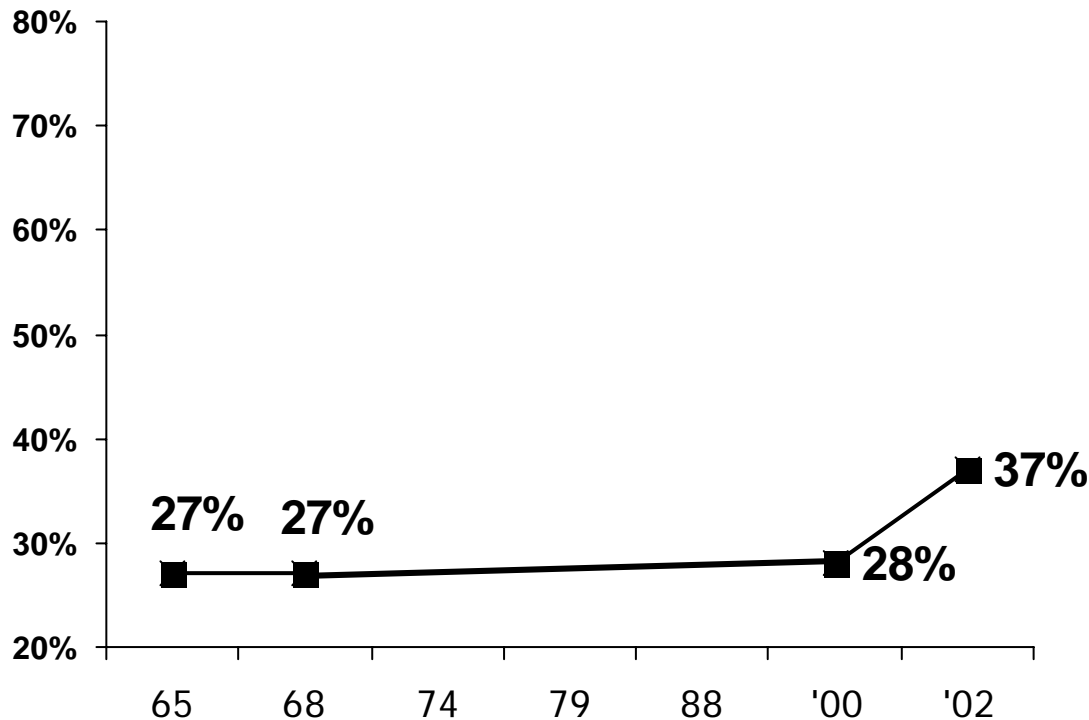
# Confiance au Gouvernement: Canada et É.-U. (Long Terme)

Q: Dans quelle mesure faites-vous confiance au gouvernement d'Ottawa/de Washington pour faire ce qui est juste?



# Cynisme politique au Canada

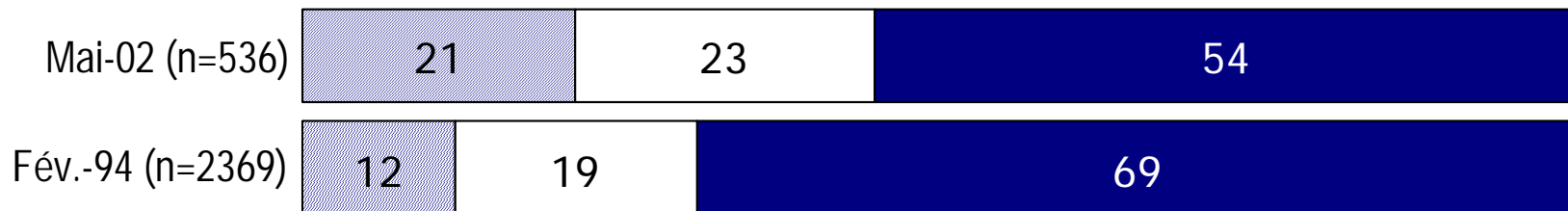
**Q:** Diriez-vous qu'un grand nombre de ceux qui dirigent le gouvernement sont malhonnêtes, qu'il n'y en a pas beaucoup de malhonnêtes ou bien qu'il n'y en a à peu près pas de malhonnêtes?



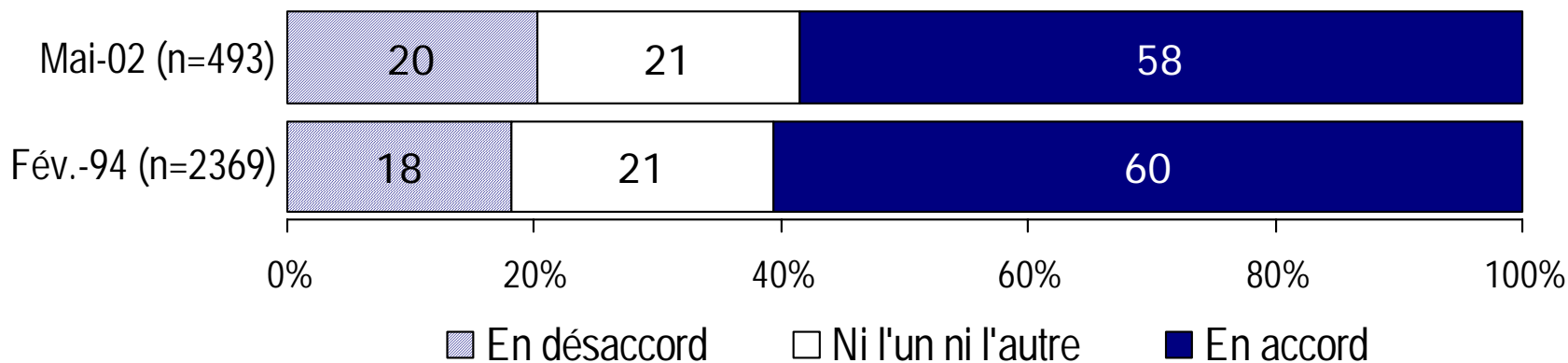
27-29 mai 2002  
(n=1,217)

# Normes éthiques

Je crois que les normes d'éthique du **gouvernement fédéral** se sont détériorées au cours de la dernière décennie



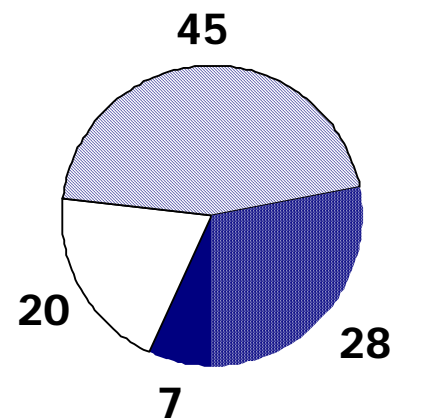
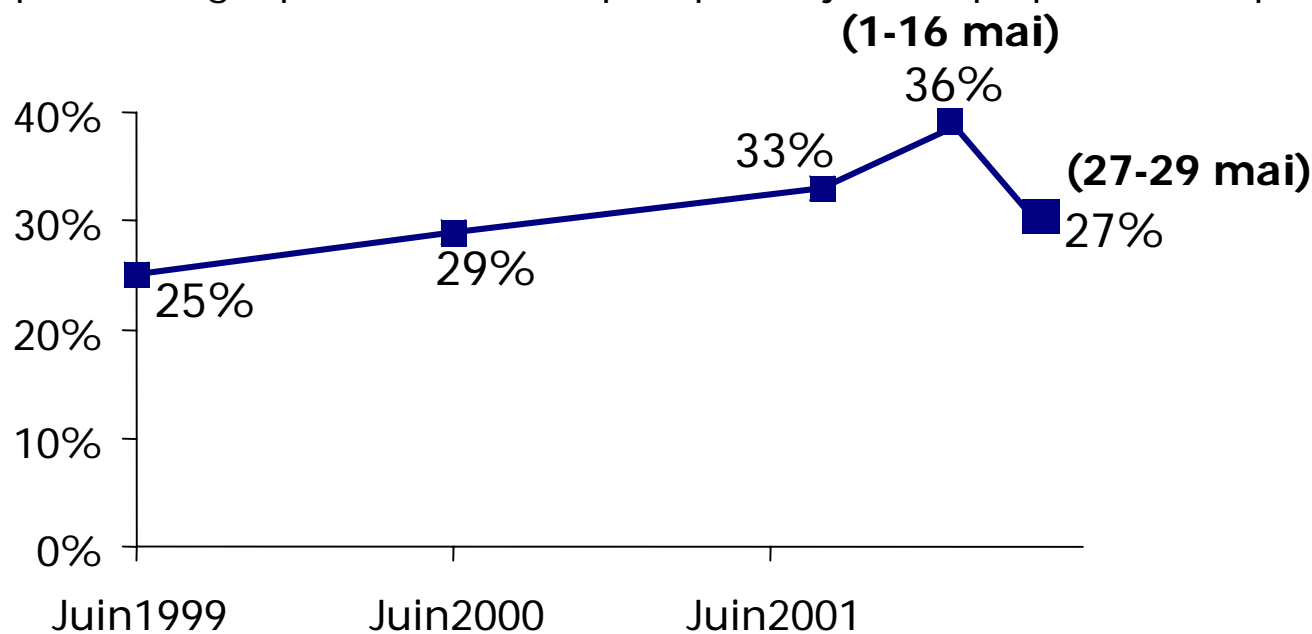
Je crois que les normes d'éthique des **gens en affaires** se sont détériorées au cours de la dernière décennie



# Confiance à l'égard du gouvernement fédéral (Court terme)

**Q:** Dans quelle mesure faites-vous confiance au gouvernement d'Ottawa pour faire ce qui est juste? Lui faites-vous confiance presque toujours, la plupart du temps, parfois ou presque jamais?

pourcentage qui ont confiance presque toujours/la plupart du temps



■ Presque toujours  
□ La plupart du temps  
▨ Parfois  
■ Presque jamais

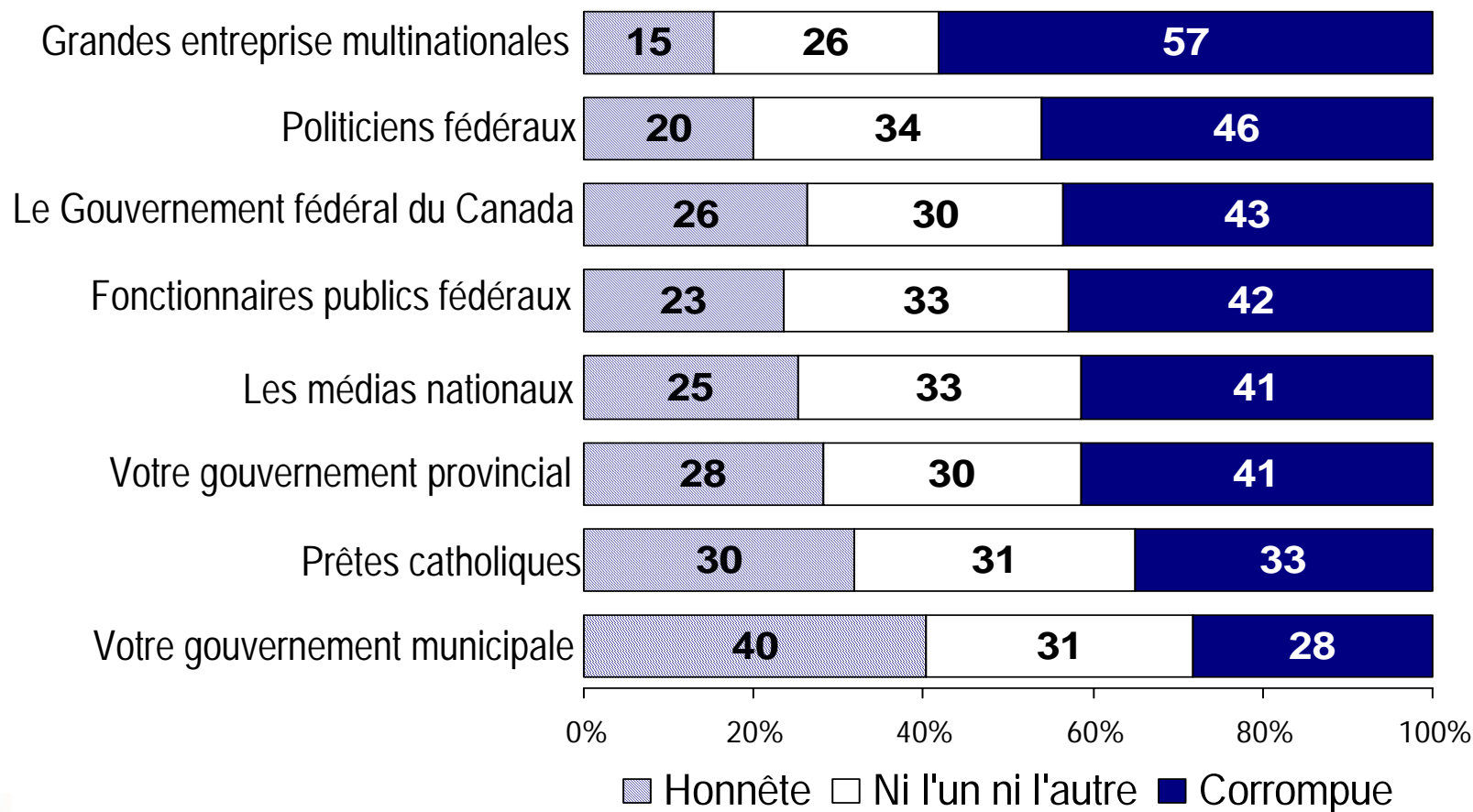
27-29 mai 2002  
(n=1,217)





# Confiance à l'égard des organisations

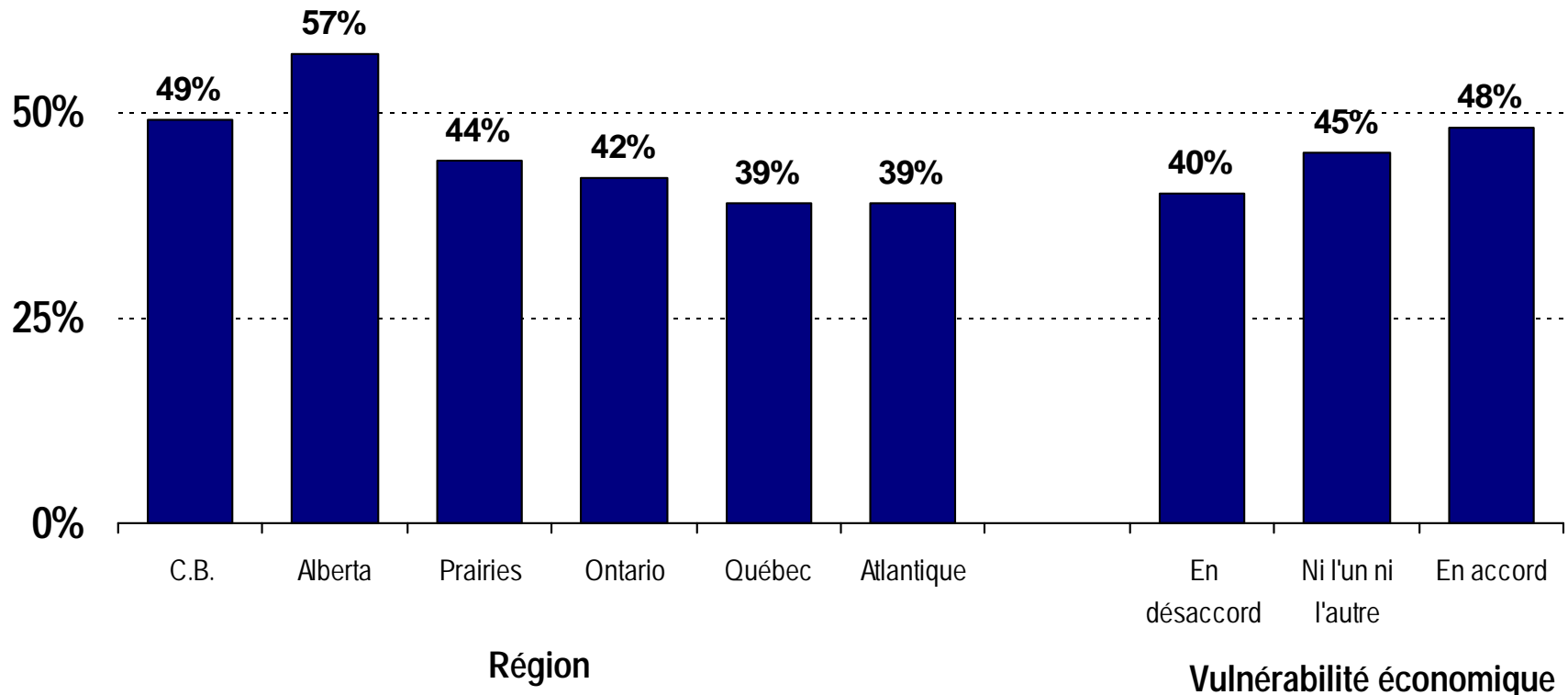
**Q:** Veuillez évaluer chacune des organisations suivantes sur une échelle allant de 1 complètement honnête à 7 complètement corrompue et 4 ni honnête, ni corrompue.



# Confiance à l'égard du gouvernement fédéral

Q: A l'aide d'une échelle où 1 signifie aucune confiance, 7, beaucoup de confiance et 4, une confiance moyenne, indiquez votre degré de confiance à l'égard des organisation suivantes:

Pourcentage indiquant "corrompu"



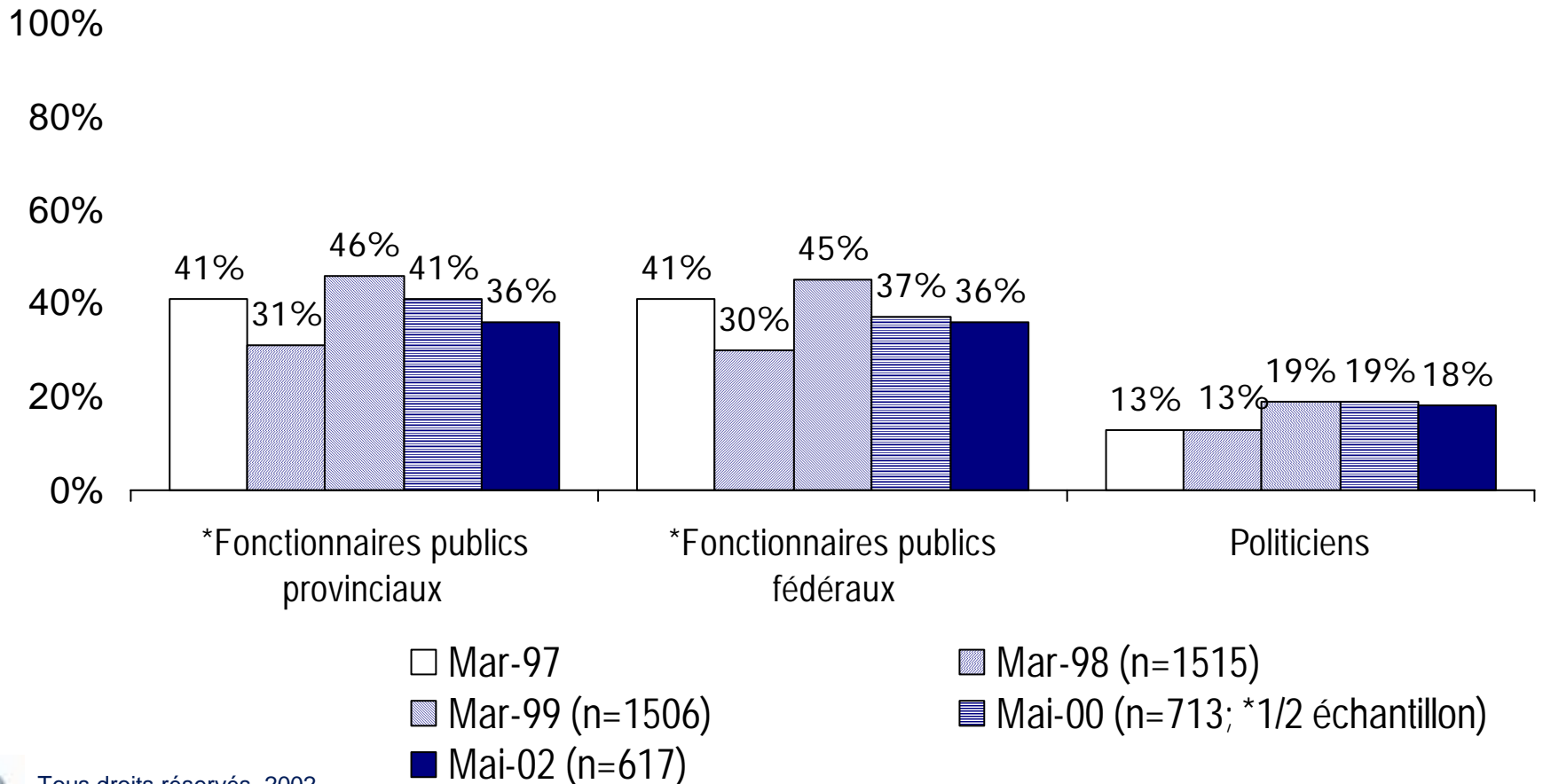
"J'ai perdu le contrôle de mon avenir économique"

Repenser le rôle du gouvernement, 1-16 mai, 2002

# Confiance à l'égard des professions

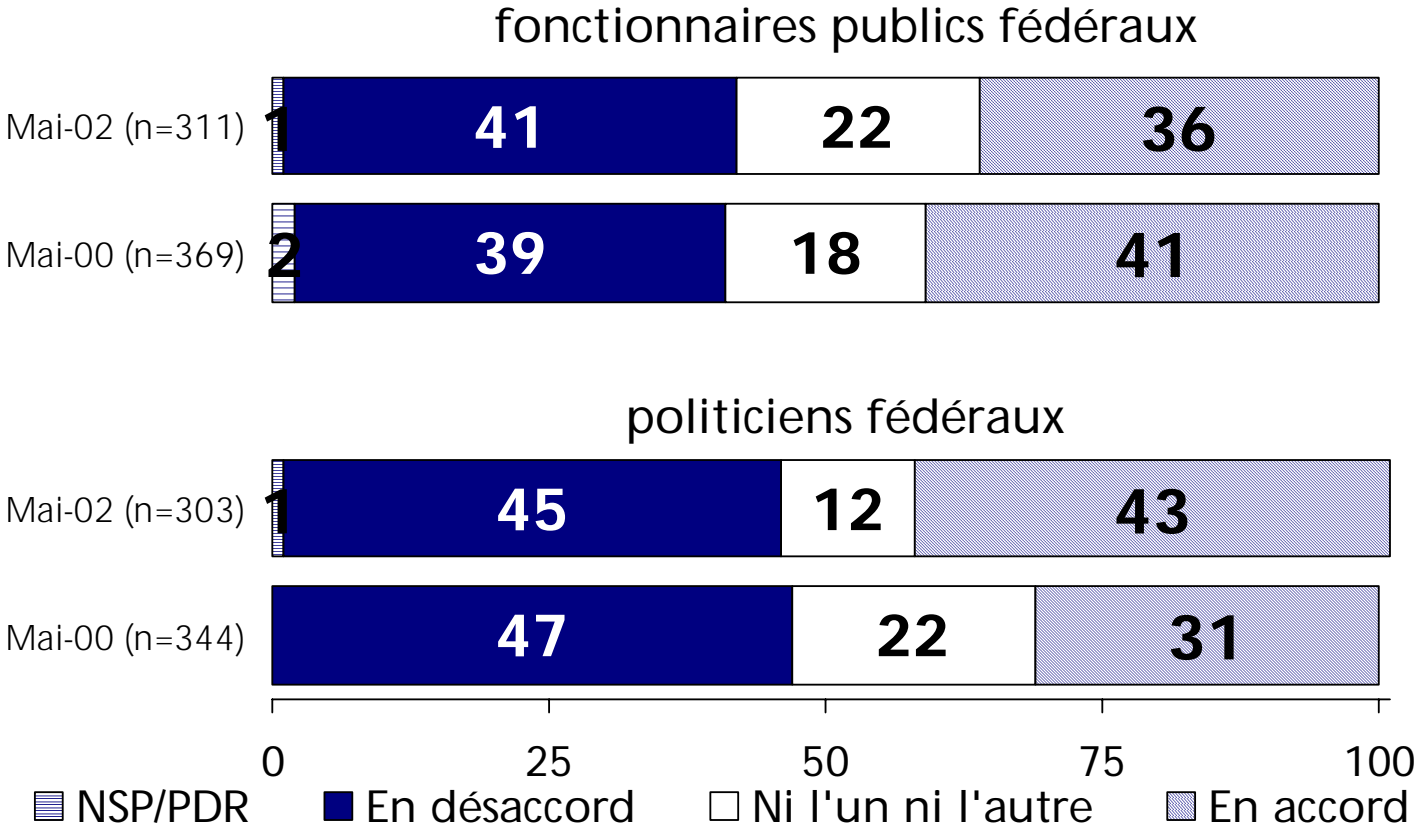
**Q:** A l'aide d'une échelle où 1 signifie aucune confiance, 7, beaucoup de confiance et 4, une confiance moyenne, indiquez votre degré de confiance à l'égard des personnes ou des professions suivantes:

Pourcentage indiquant «confiance» 5, 6 ou 7 sur une échelle de sept points.



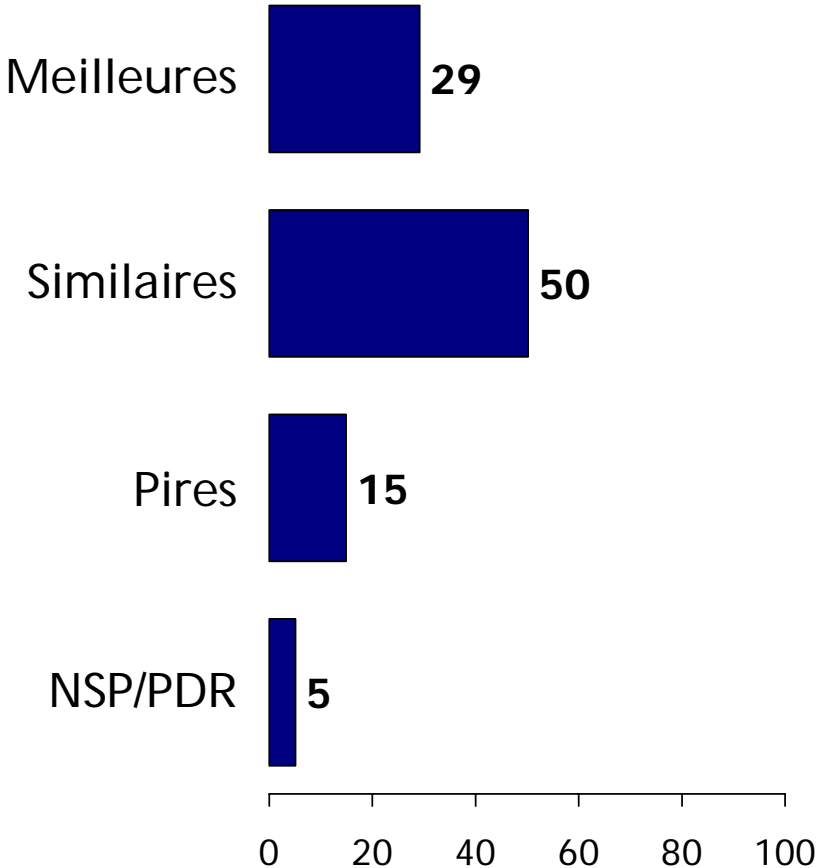
# Gouvernement et comportement moraux

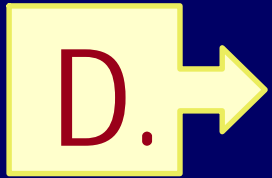
Q: Je crois que notre système gouvernemental comporte suffisamment de garanties pour s'assurer que les fonctionnaires publics fédéraux/politiciens fédéraux se conduisent moralement.



# Normes éthiques: Chrétien vs. Mulroney

Q: Croyez-vous que les normes éthiques du gouvernement de Jean Chrétien sont pires, similaires ou meilleures que celles qui avaient cours à l'époque de Brian Mulroney?





# Performance & approbation

---

# Éthiques et évaluation de la performance

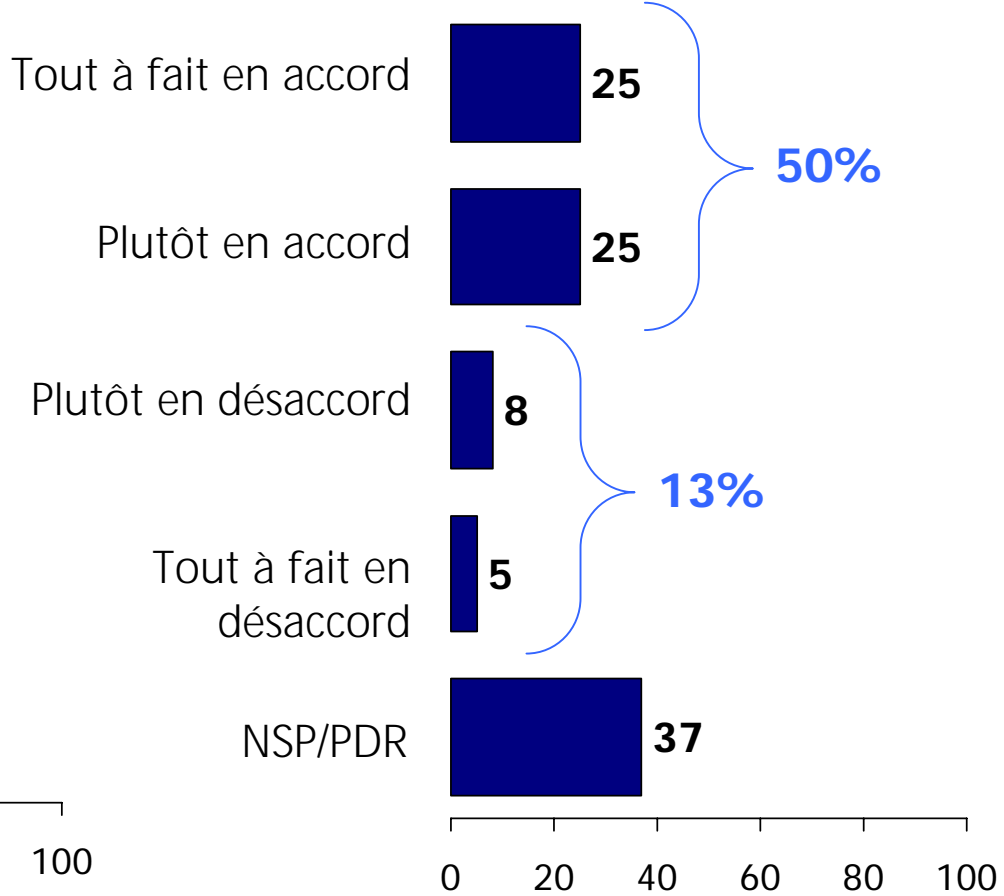
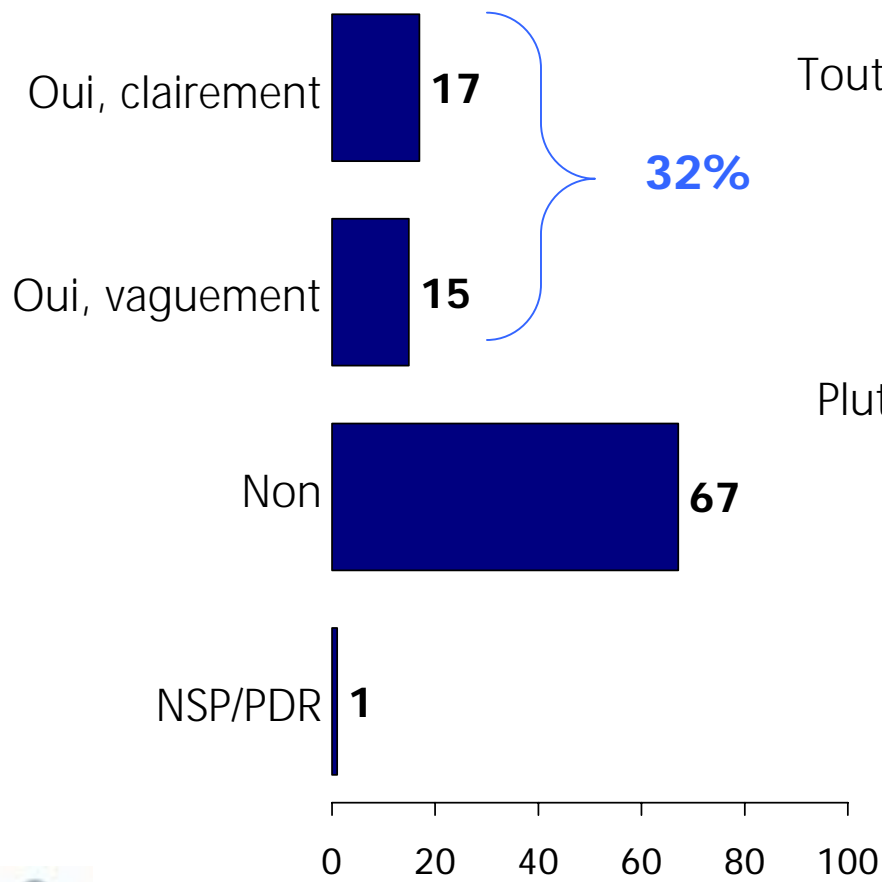
---

- Mesures sur l'éthique approuvées par une forte majorité, mais la plupart ne sont pas au courant (66 pour cent n'en ont pas entendu parler)
- Renvoi d'Eggleton appuyé par une majorité plus nette, avec moins d'indécis
- La raison d'être du programme de commandite perçue comme plausible par une pluralité
- Dans l'ensemble, les Canadiens pensent que le gouvernement se dirige dans la bonne voie – hausse étonnante au cours des deux derniers mois, mais trajectoire à long terme inchangée



# Appui pour le plan concernant l'éthique

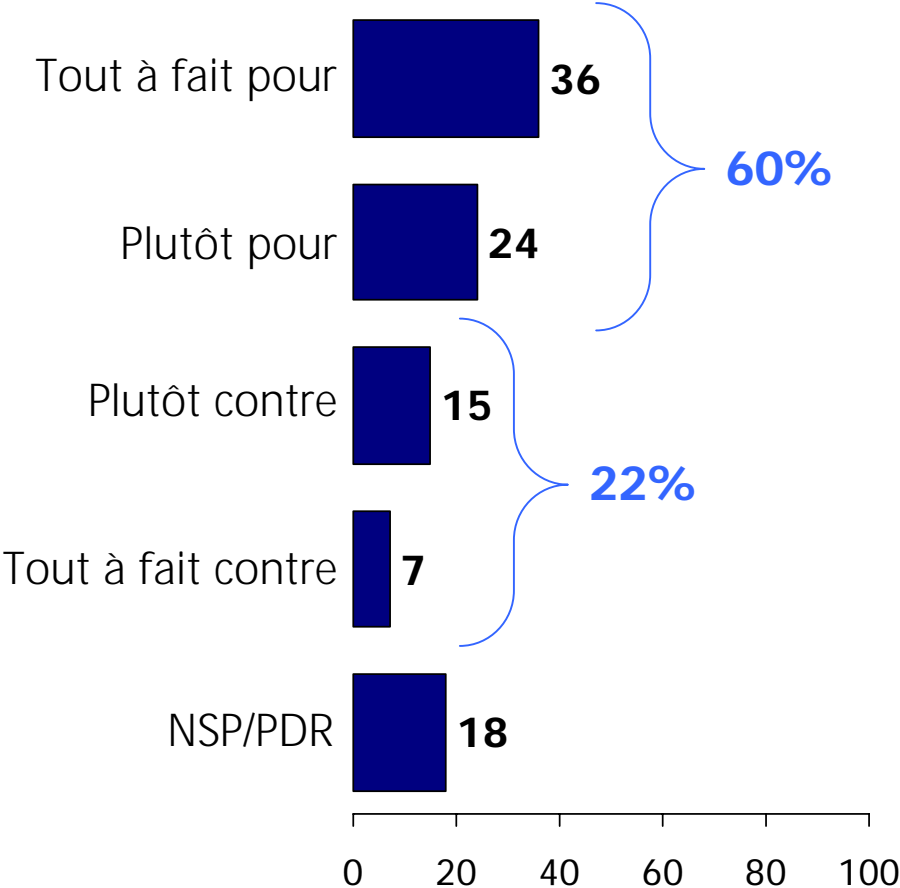
**Q:** La semaine dernière, le gouvernement fédéral a présenté un plan d'ensemble concernant les problèmes d'éthique, visant à accroître la transparence et la redevabilité. Vous souvenez-vous d'avoir entendu ou lu quelque chose sur ce plan d'éthique? Êtes-vous d'accord avec ce plan?





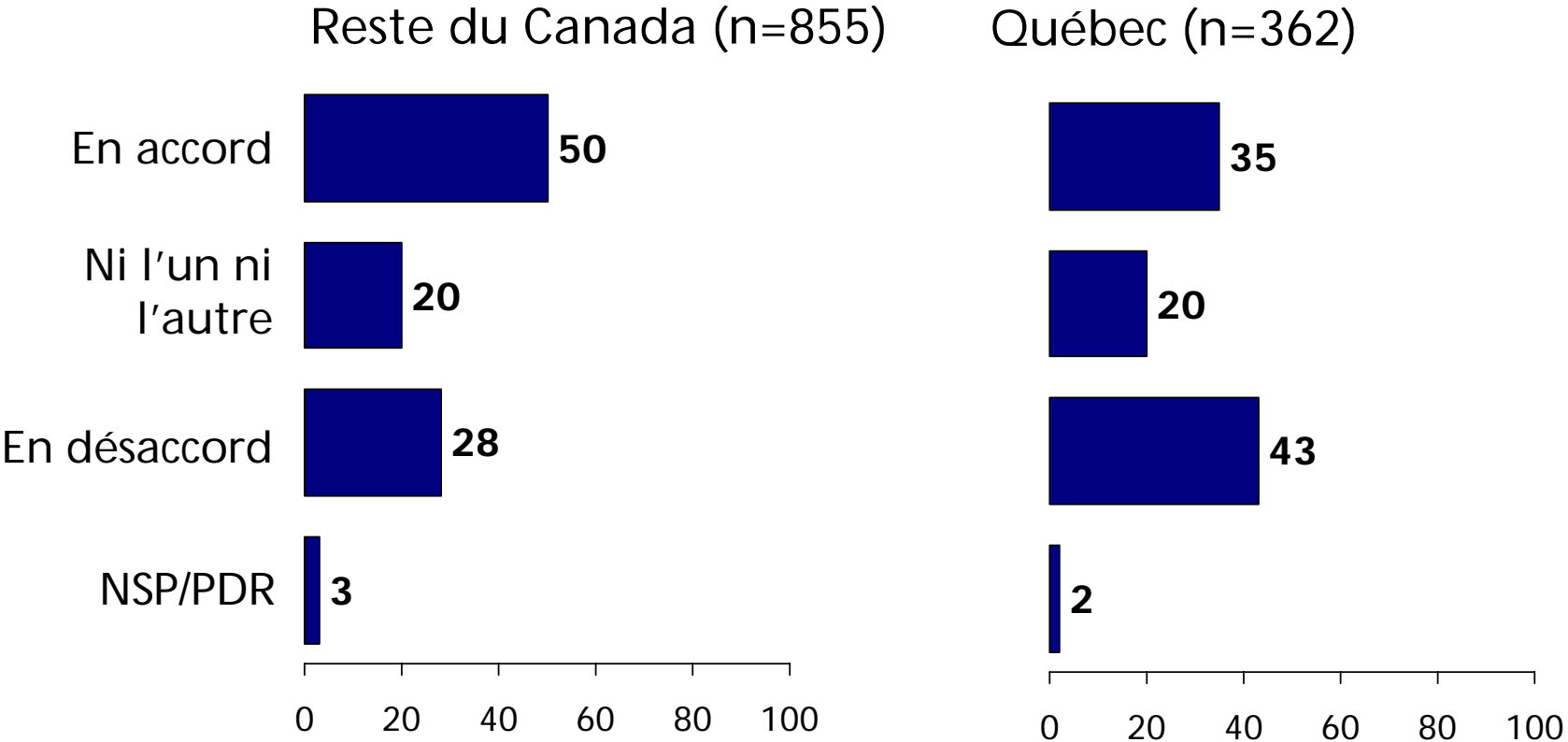
# Appui pour l'expulsion d'Art Eggleton

Q: Est-ce que vous êtes pour ou contre la décision d'exclure du Conseil des ministres fédéraux le ministre de la Défense Art Eggleton ?



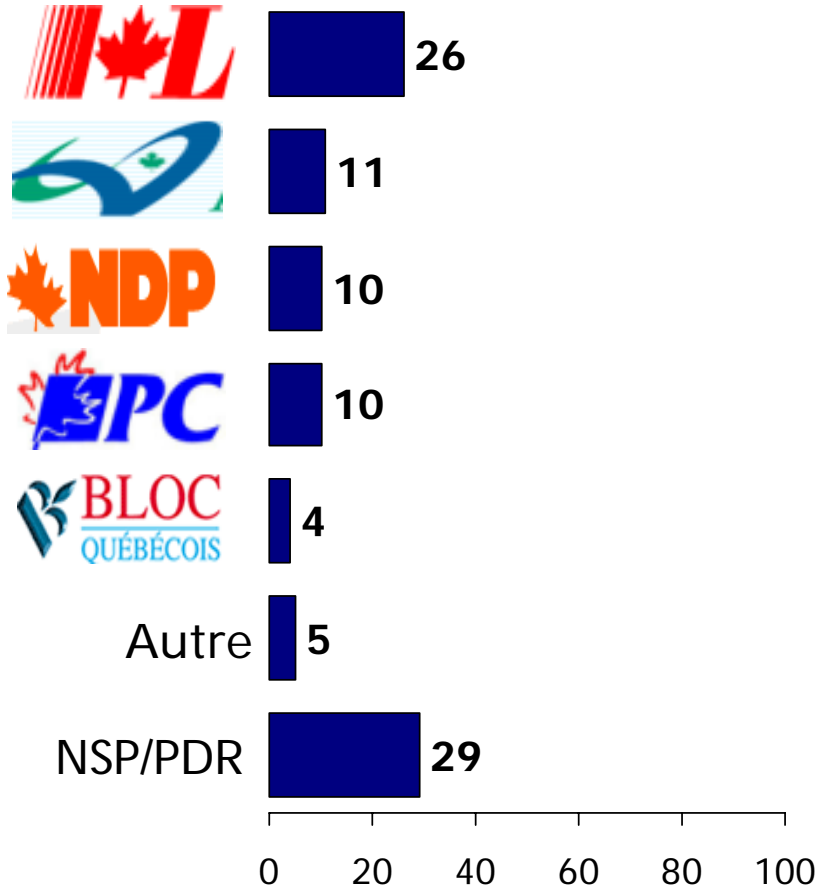
# Améliorer le profile du Gouvernement du Canada au Québec

**Q:** A la suite des résultats serrés du référendum de 1995, je crois que le gouvernement fédéral était justifié d'investir dans de la publicité dans le but d'améliorer son image et d'accroître sa visibilité au Québec. Veuillez répondre selon une échelle de sept points où 1 signifie tout à fait en désaccord, 7 tout à fait d'accord et le point milieu 4, ni l'un ni l'autre.



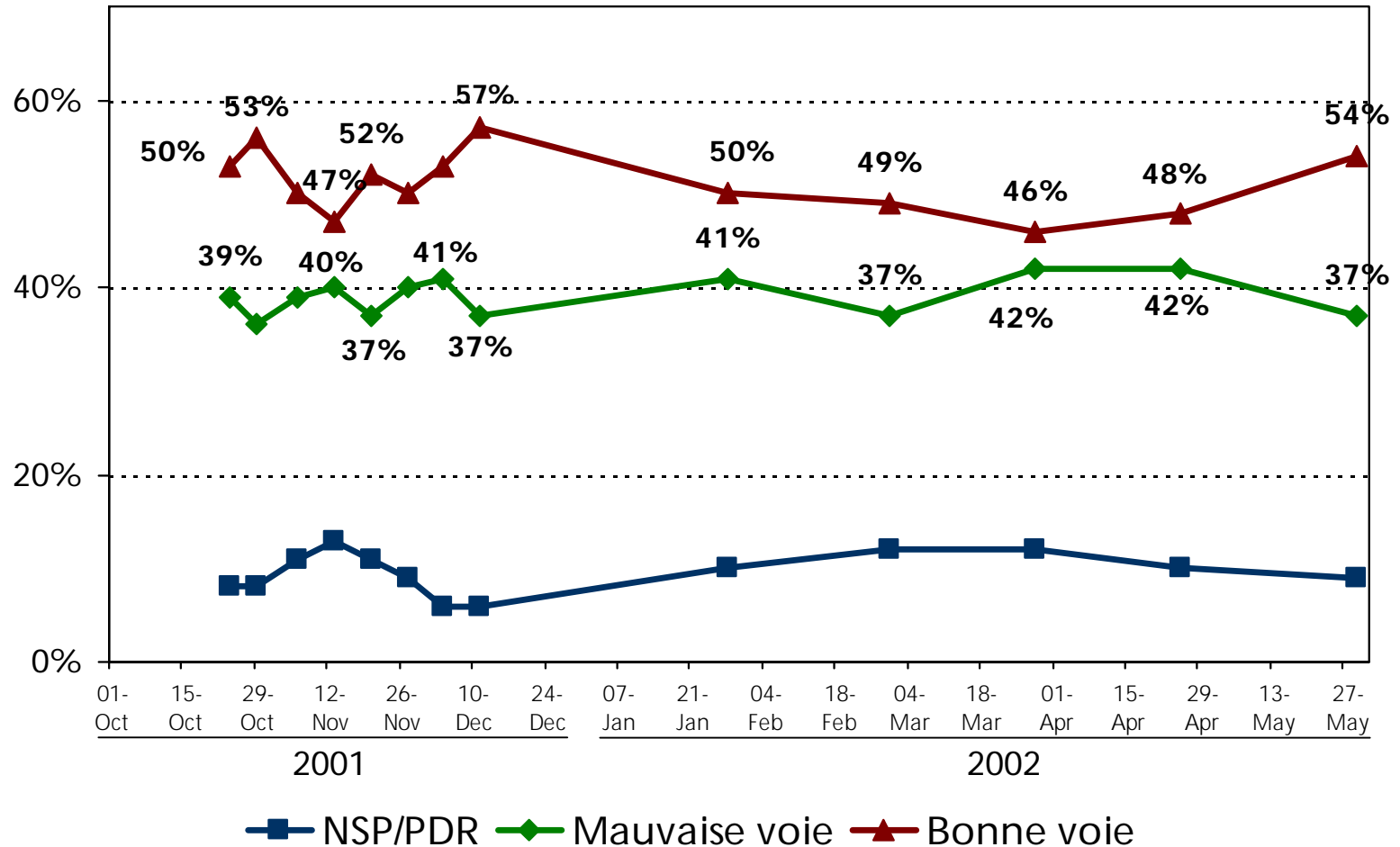
# Partis politiques et corruption

Q: Quel est le parti politique fédéral le plus apte à faire face aux problèmes de confiance et de corruption ?



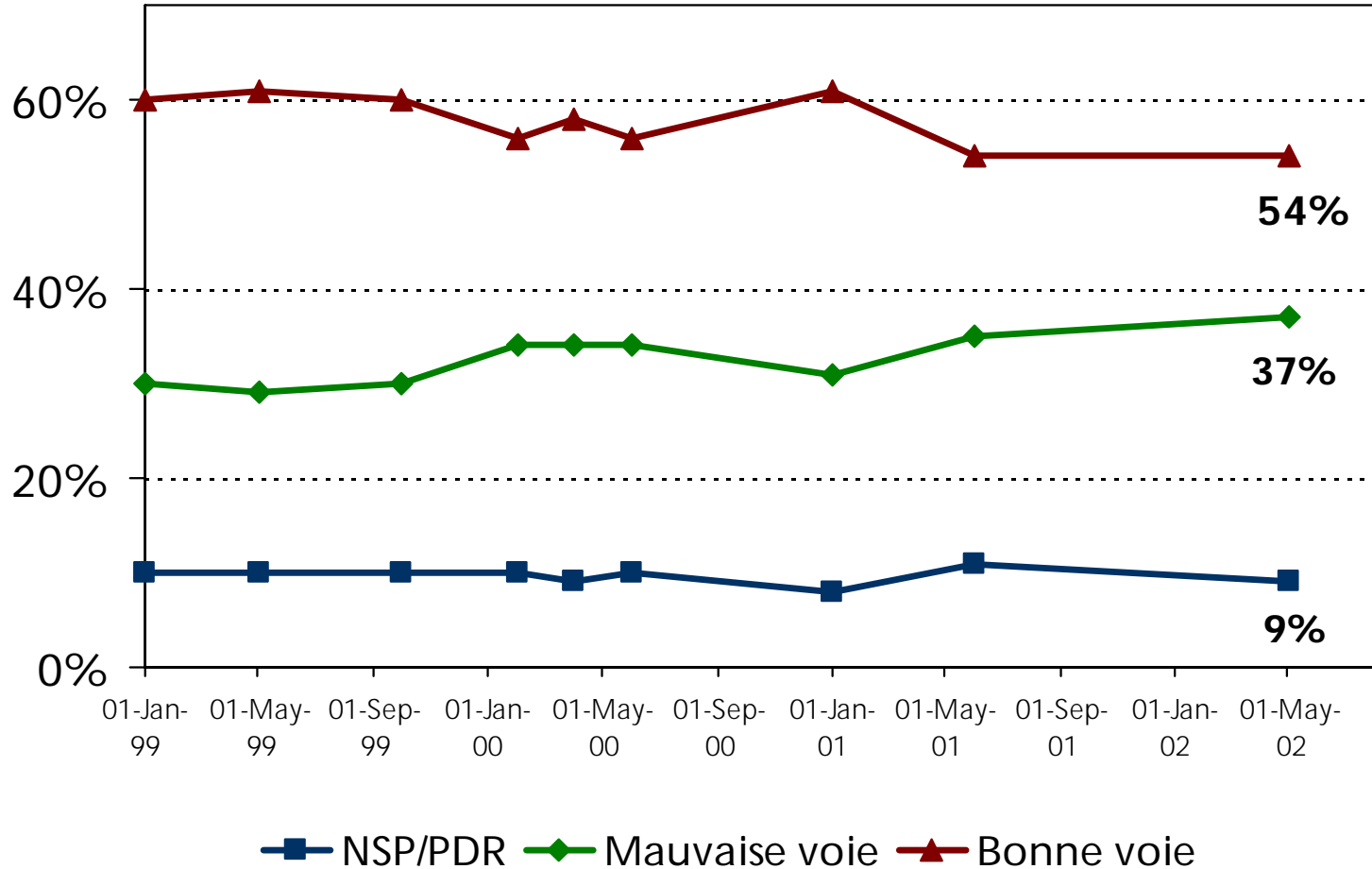
# Suivi de la satisfaction sur la direction du gouvernement (court terme)

Q: Tout bien considéré, diriez-vous que le gouvernement du Canada est sur la bonne ou la mauvaise voie?



# Suivi de la satisfaction sur la direction du gouvernement (long terme)

Q: Tout bien considéré, diriez-vous que le gouvernement du Canada est sur la bonne ou la mauvaise voie?





# Climat politique fédéral

---

# Perspectives politiques fédérales

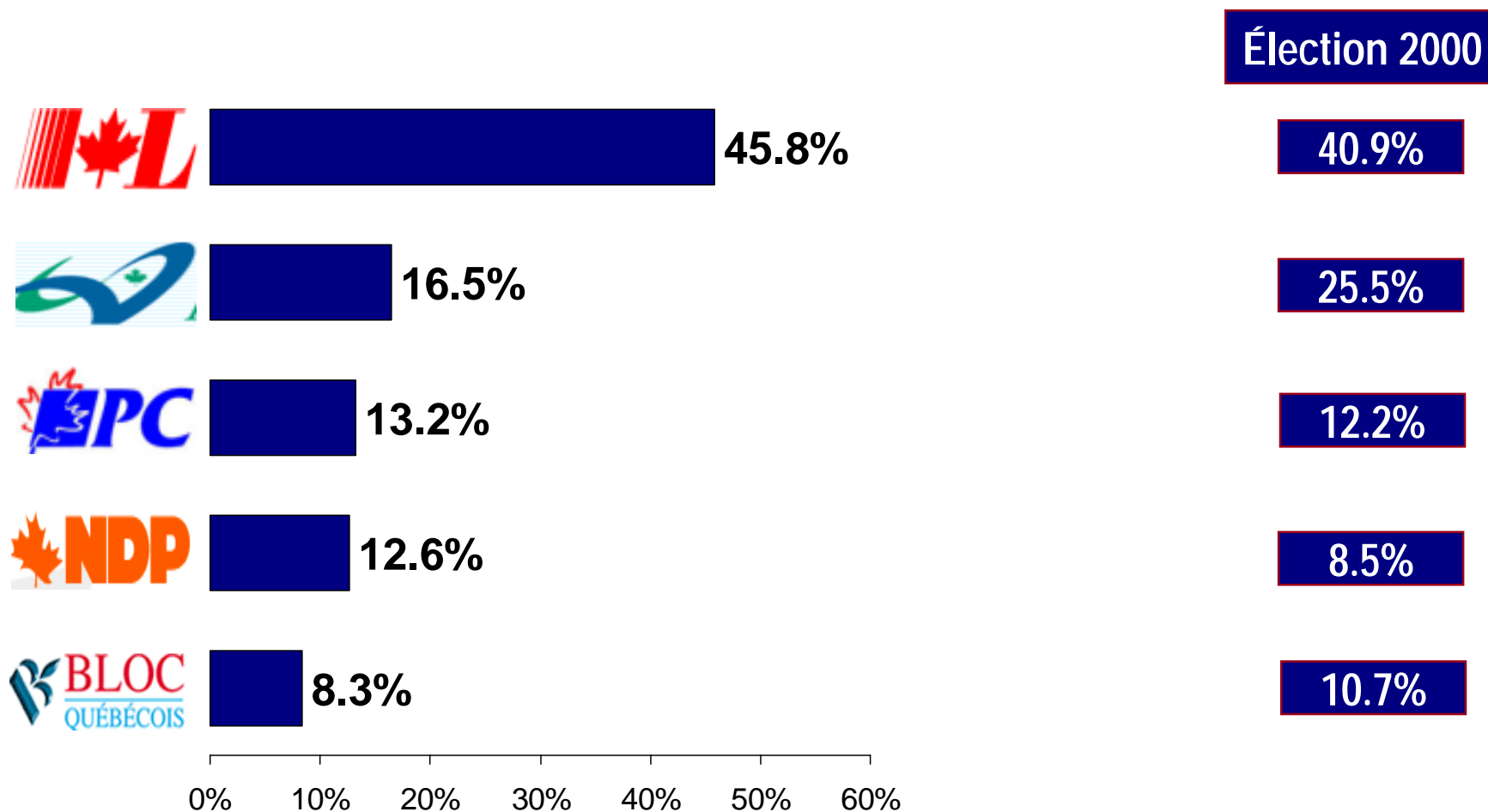
---

- Modification des intentions de vote au fédéral
- PLC en baisse de 8 points depuis janvier 2002 (de 54 à 46), AC en hausse de 8 points (de 9 à 17) et PC en baisse de 6 points (19 à 13)?
- Au niveau provincial, les Libéraux conservent leur emprise, avec une majorité relative ou absolue dans toutes les régions, sauf en Alberta, où l'AC les devance de 10 points
- Pas de gagnant clair suite au déclin des Libéraux; NPD est le seul partie à obtenir un score plus élevé qu'à l'élection ce qui aide les Libéraux



# Intentions de vote fédéral

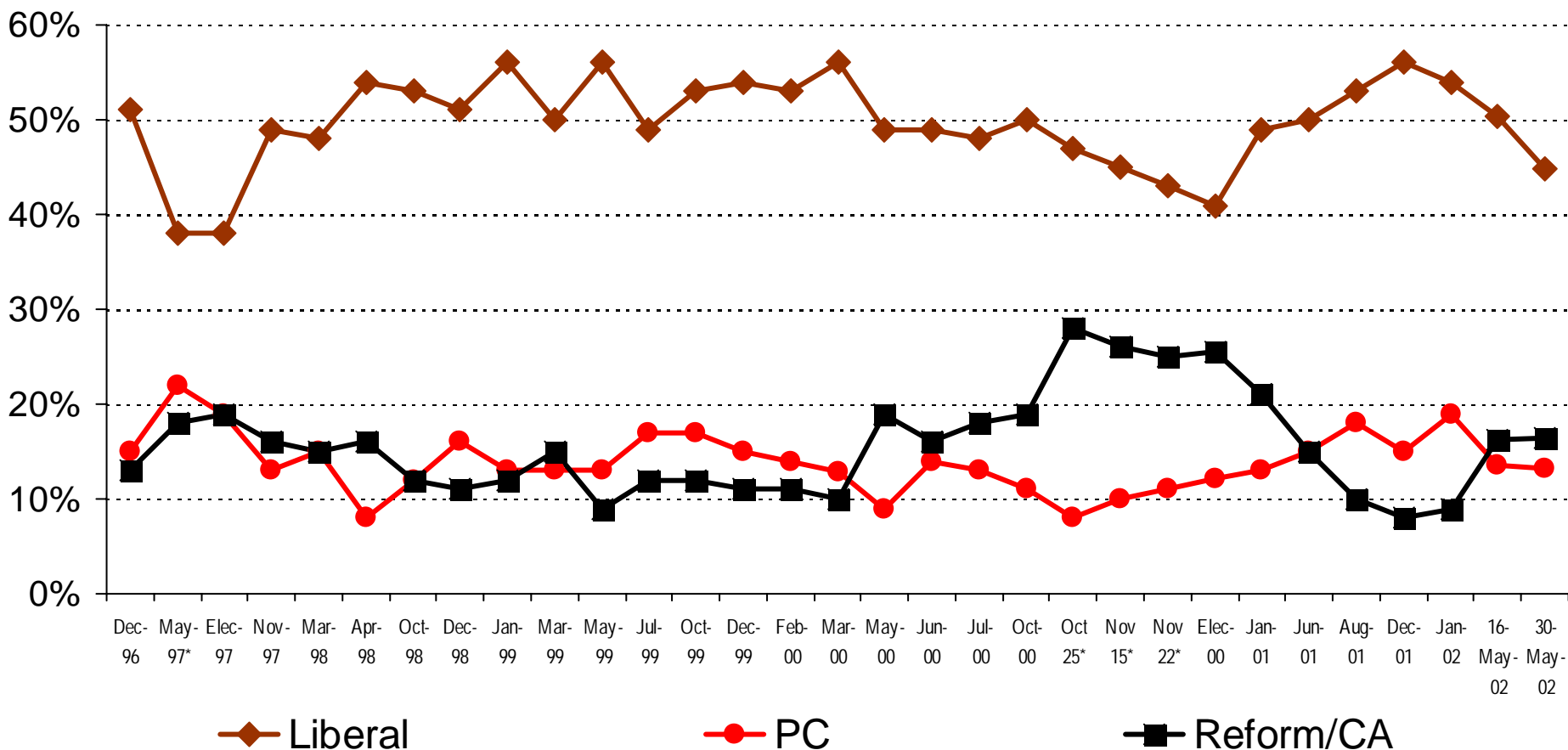
Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[voteurs décidés seulement\*]





# Intentions de vote fédéral

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[votants décidés seulement\*]



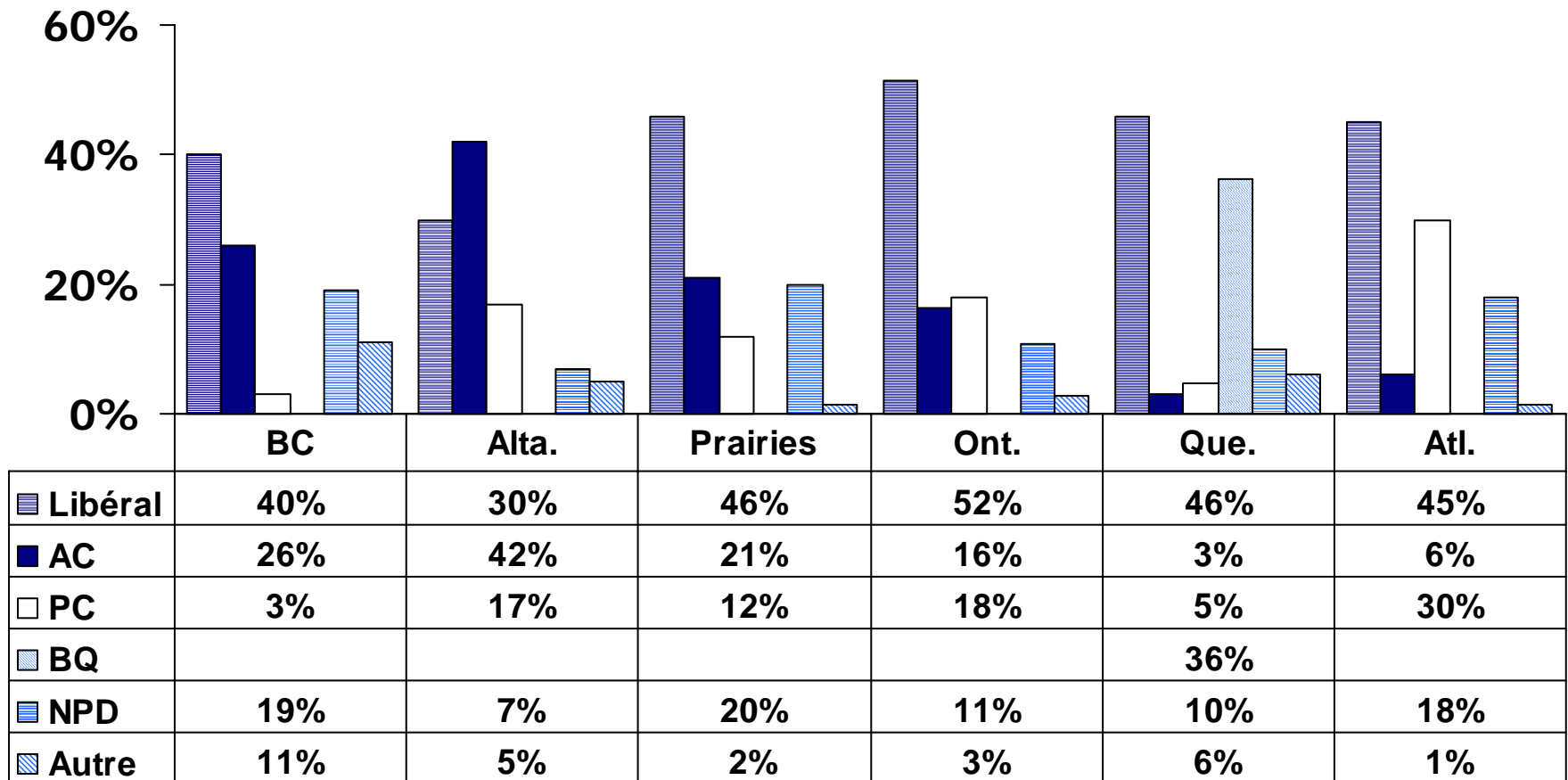
\*Pendant les campagnes d'élections fédérales

AL'échantillon pour ces sondages sont basés sur une taille minimale de 1,450 répondants répondants «ne voterait pas», «ne sait pas» et «ne répond pas» exclus; «penchants» inclus.



# Intentions de vote fédéral : Régional

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[votants décidés seulement\*]



Libéral

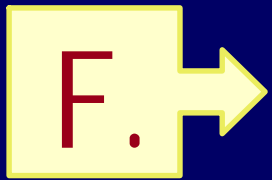
AC

PC

BQ

NPD

Autre



# Climat politique québécois

---

# Perspectives politiques au Québec

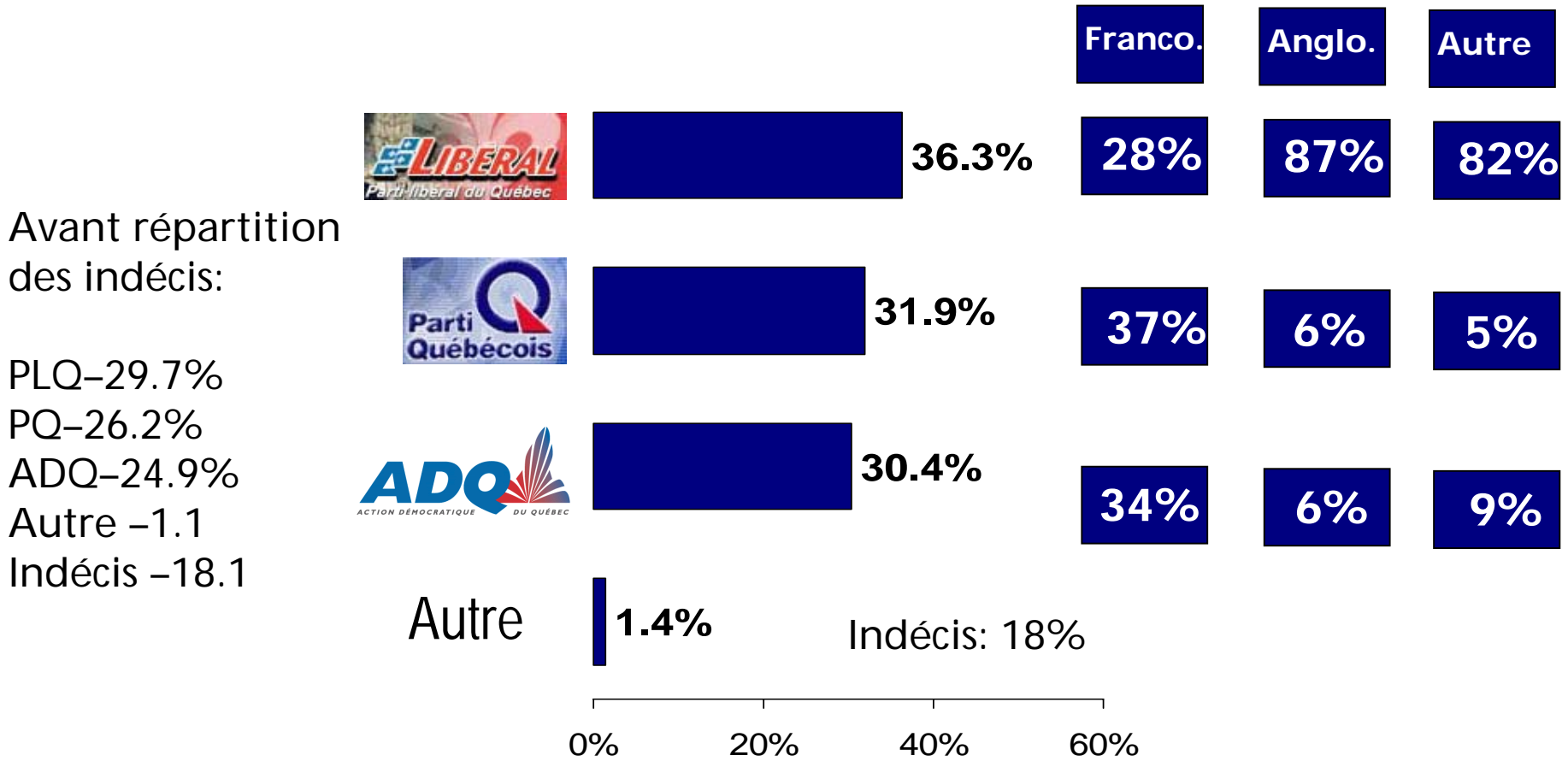
---

- Maintenant le théâtre politique le plus intéressant et le plus dynamique au Canada
- La force de l'ADQ paraît réelle, mais le public est divisé quant au caractère permanent ou éphémère de ce phénomène
- Les sympathies de Dumont à l'égard de la souveraineté sont vagues, flexibles et considérées comme tendant vers la souveraineté; une solide concordance avec l'esprit du temps qui règne actuellement au Québec?
- La prochaine élection sera fascinante, mais les signes actuels sont des plus préoccupants pour le PQ



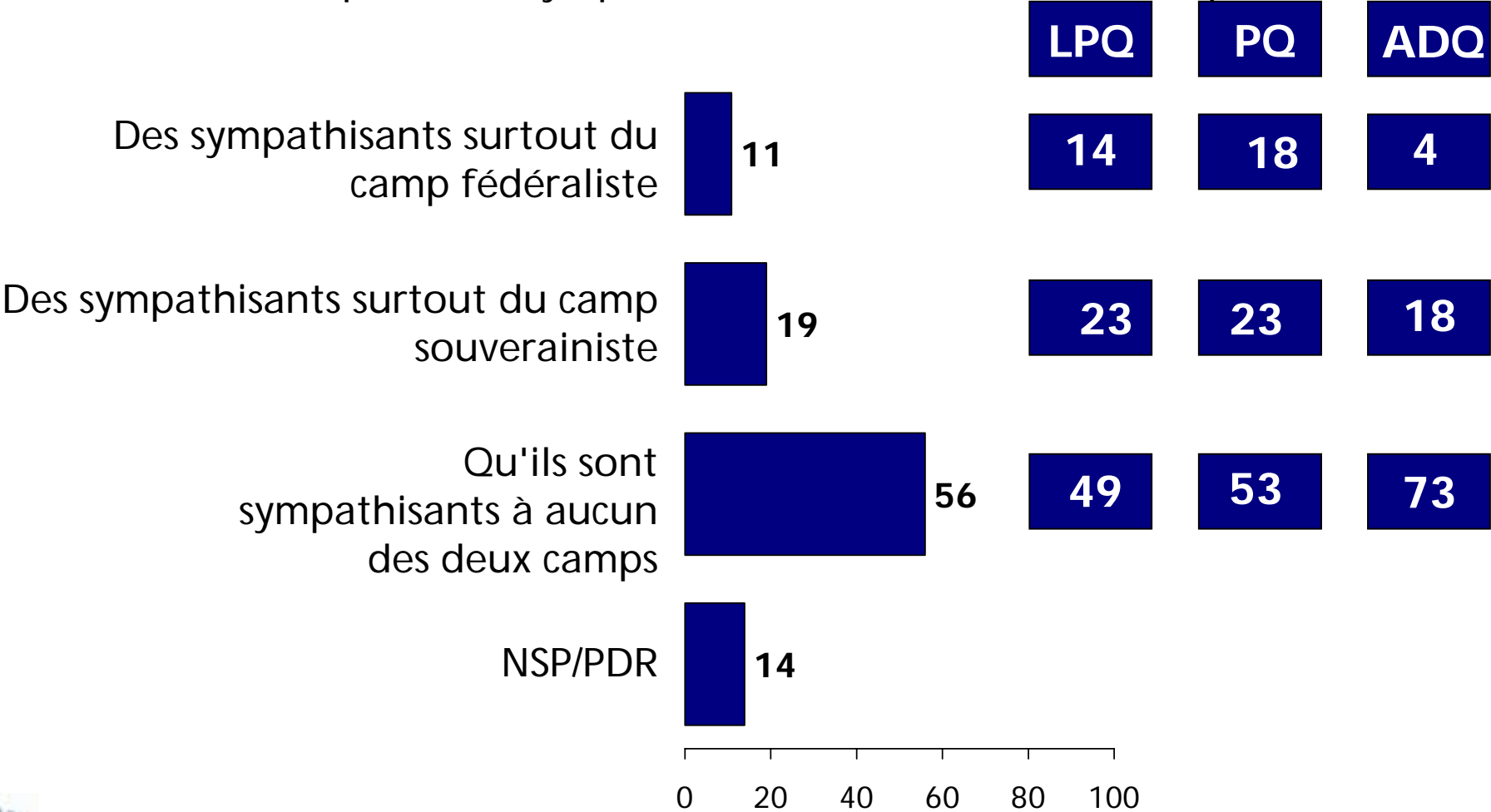
# Intentions de vote provincial— Québec

Q: Si des élections provinciales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez- vous?



# Action Démocratique (Québec seulement)

Q: Croyez-vous que Mario Dumont et l'Action démocratique du Québec sont: des sympathisants surtout du camp fédéraliste, des sympathisants surtout du camp souverainiste ou qu'ils sont sympathisants à aucun des deux camps?

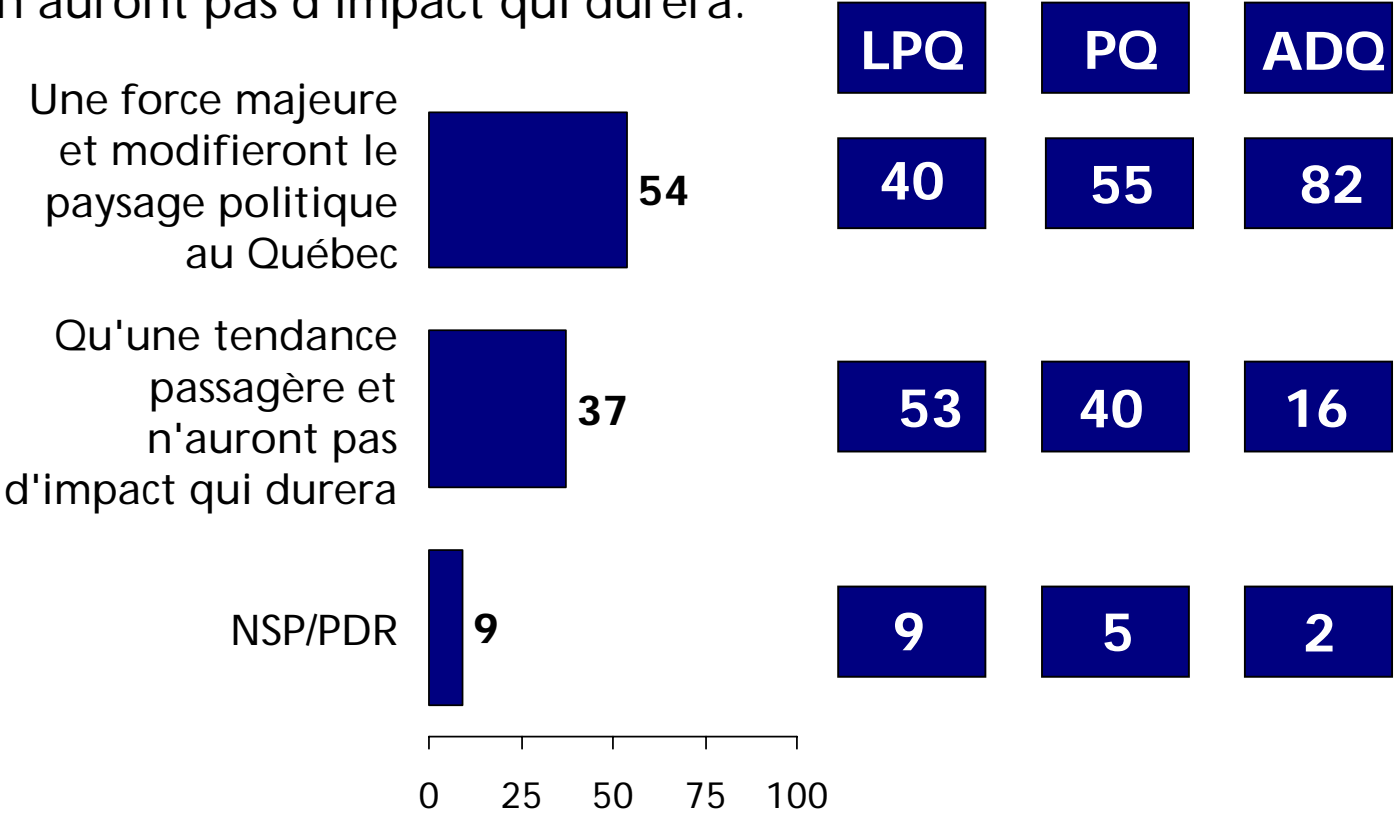


{Base: Québécois seulement; n=465}



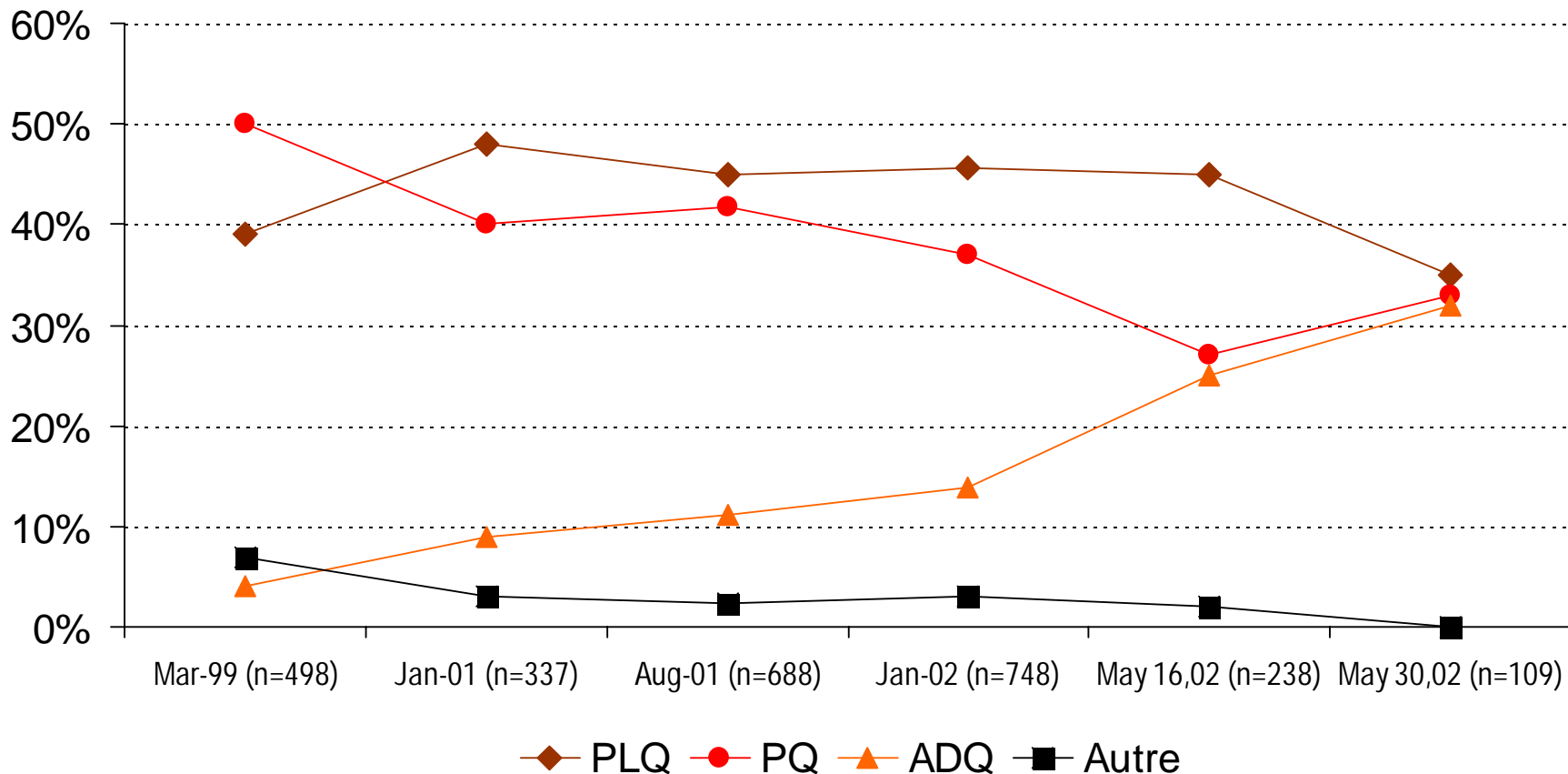
# Action Démocratique (Québec seulement)

**Q:** Lequel des énoncés correspond le plus à votre opinion ? Je crois que Mario Dumont et l'Action démocratique du Québec sont une force majeure et modifieront le paysage politique au Québec. Je crois que Mario Dumont et l'Action démocratique du Québec ne sont qu'une tendance passagère et n'auront pas d'impact qui durera.



# Intentions de vote provincial au Québec

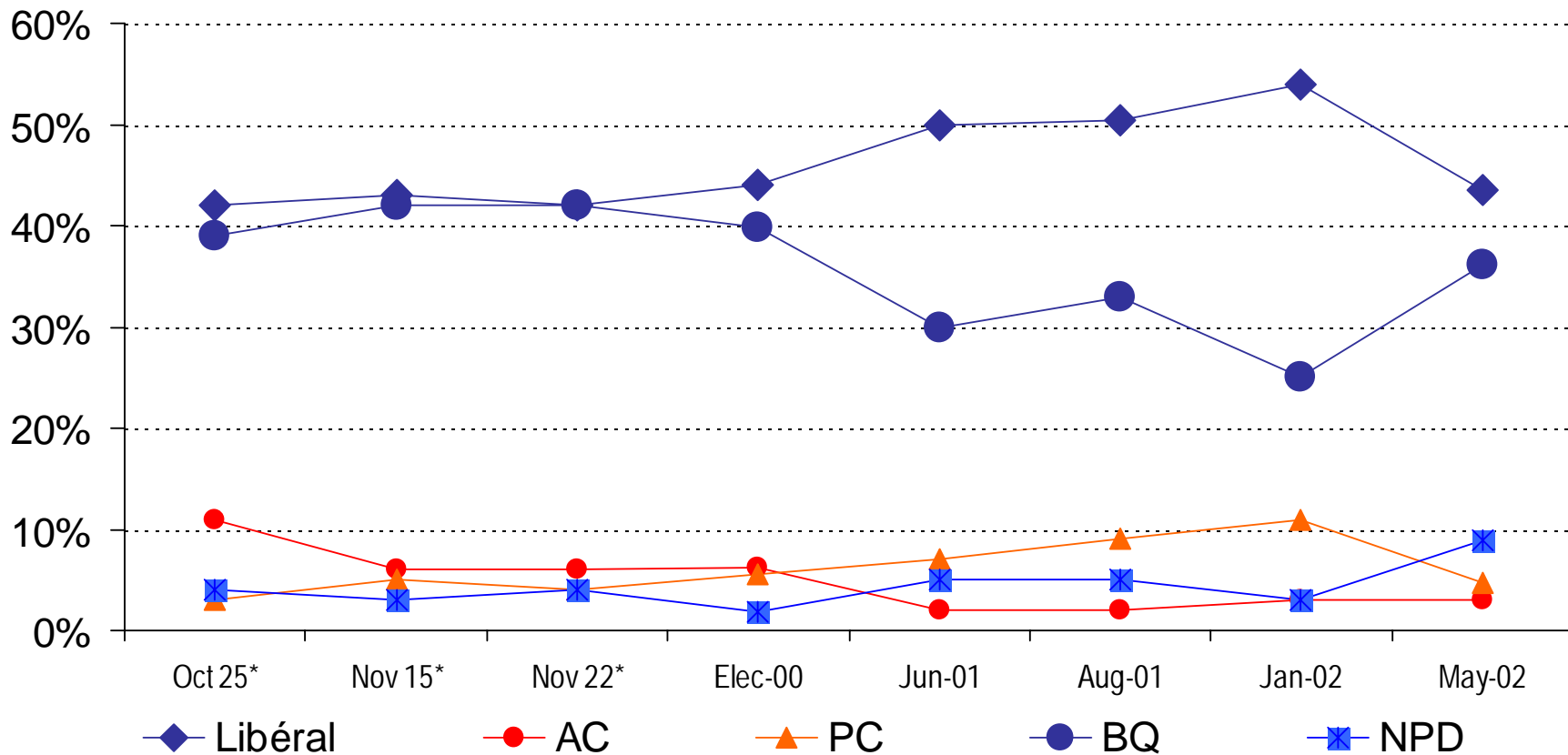
Q: Si des élections provinciales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez- vous?  
[votants décidés seulement\*]





# Intentions de vote fédéral au Québec

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[votants décidés seulement\*]





# Climat politique ontarien



# Perspectives politiques en Ontario

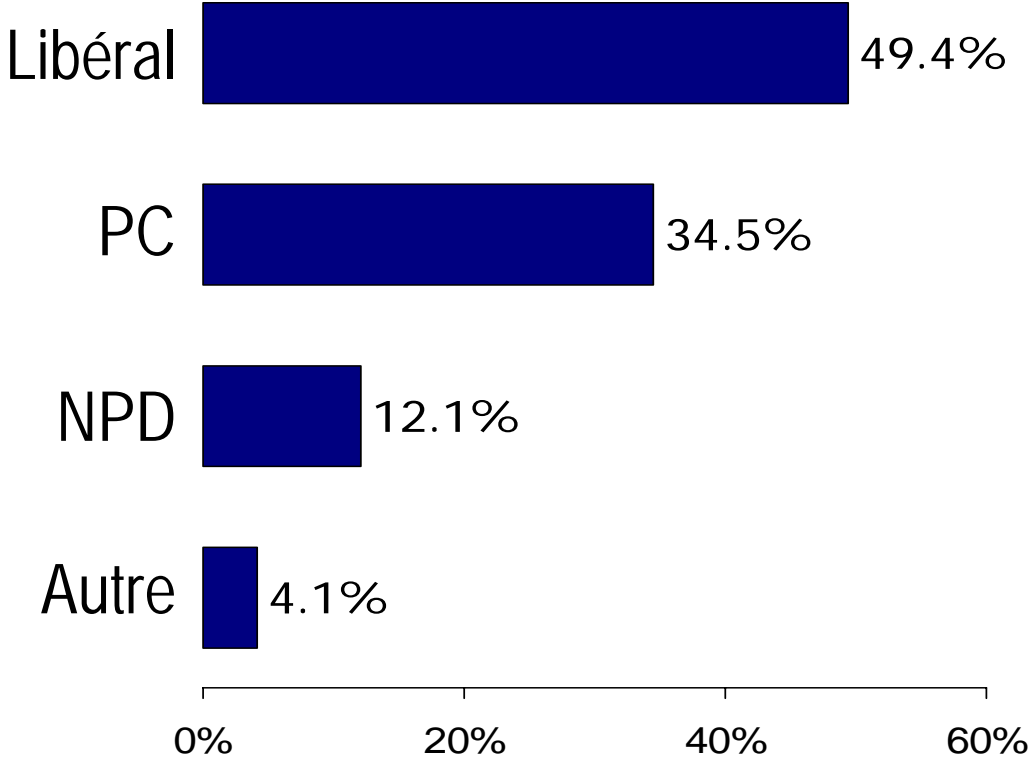
---

- La direction du PC n'a pas modifié le paysage politique en Ontario
  - Les Conservateurs (35 %) sont devancés de façon appréciable par les Libéraux (49 %); Le NPD (12 %) est hors jeu
  - La direction du PLO est assez stable (mais pas différente de la période d'avant 1999)
  
- Sur la scène fédérale, le PLC est en baisse, passant de 62 % en janvier 2002 à 52 % lors des derniers sondages
  - L'AC améliore ses chances en Ontario, avec 16 pour cent de soutien (6 pour cent en janvier 2002)
  - Le NPD et le PC sont stables, se situant respectivement à 11 et 18 pour cent



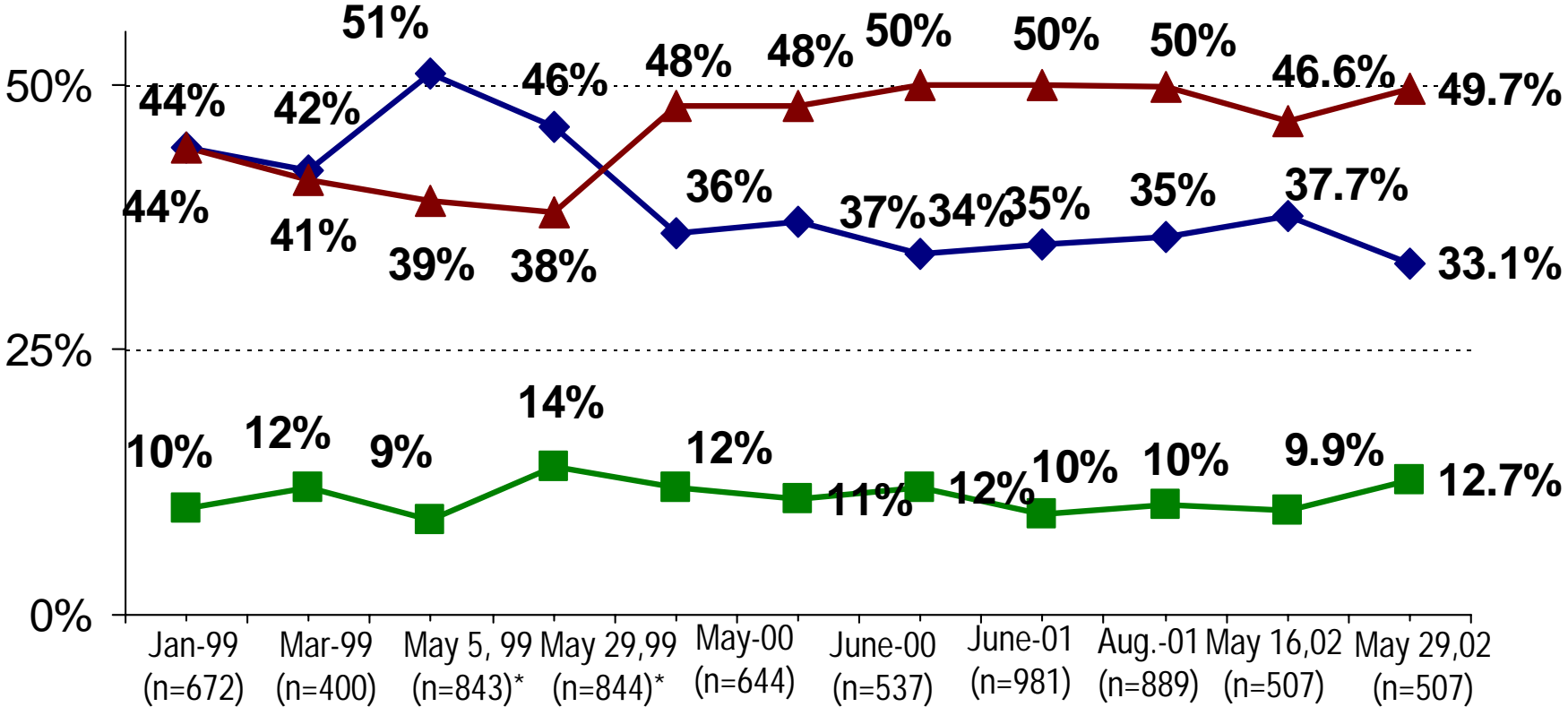
# Intentions de vote provincial en Ontario

Q: Si les élections provinciales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?



# Intentions de vote provincial en Ontario

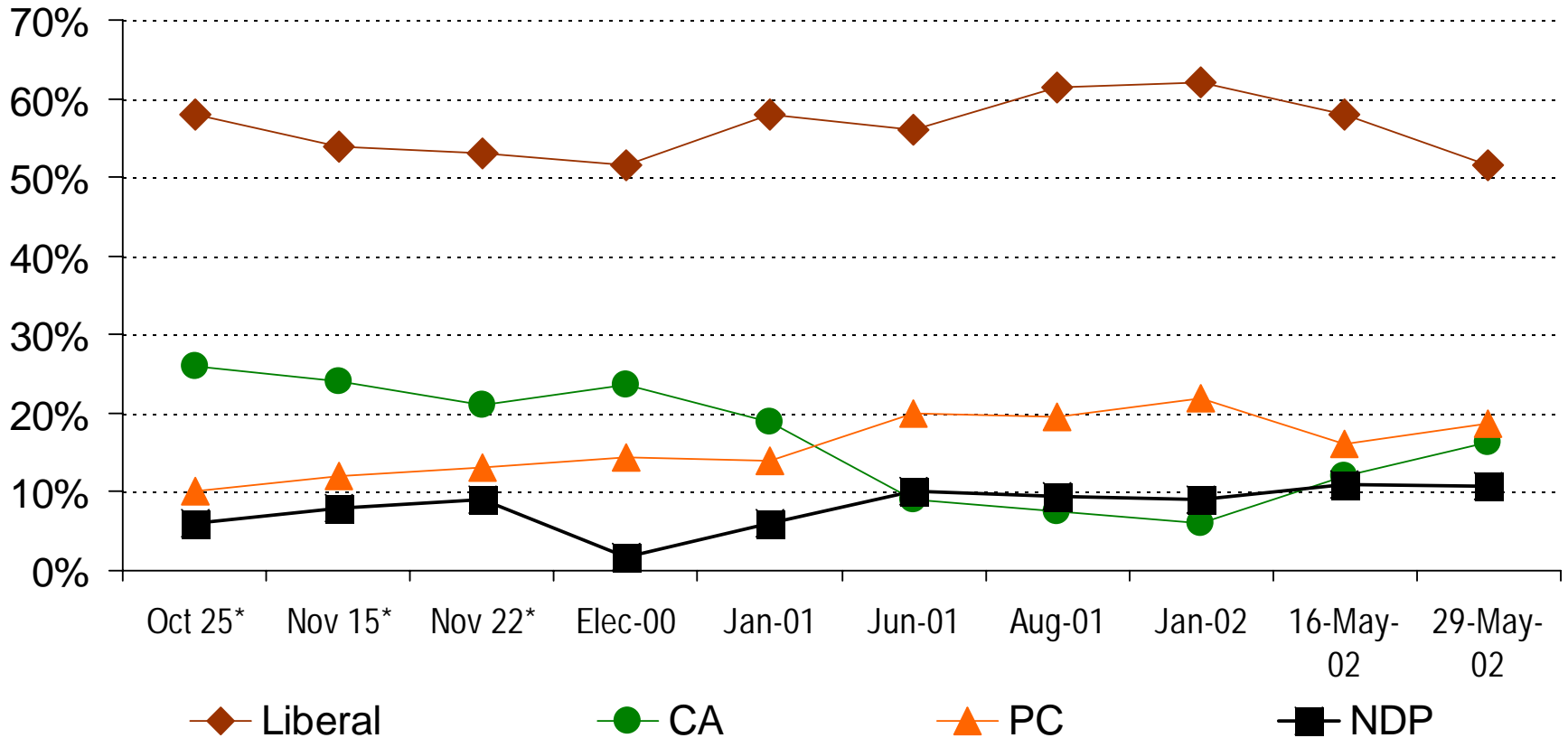
Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[votants décidés seulement\*]



◆ PC      ▲ Libéraux      ■ NPD

# Intentions de vote fédéral en Ontario

Q: Si les élections fédérales avaient lieu demain, pour quel parti voteriez-vous?  
[votants décidés seulement\*]



\*Pendant les campagnes d'élections fédérales  
répondants «ne voterait pas», «ne sait pas» et «ne répond pas» exclus; «penchants» inclus.



# La monarchie



# Monarchie (a)

---

- Opinions très polarisées (fortes convictions), peu de consensus pour procéder à un renouvellement des institutions
- Faible connaissance du rôle constitutionnel de la monarchie
- Opinions plus positives au Canada anglais, chez les femmes âgées et la classe moyenne (pas supérieure)
- Membres de la famille royale considérés comme “intéressants”, mais aussi “fatigués”; public très divisé sur la pertinence
- Leur importance historique-institutionnelle dépasse largement leur célébrité ou leur statut de star au Canada; mais 5% seulement savaient que le monarque est notre chef d’État





# Monarchie (b)

---

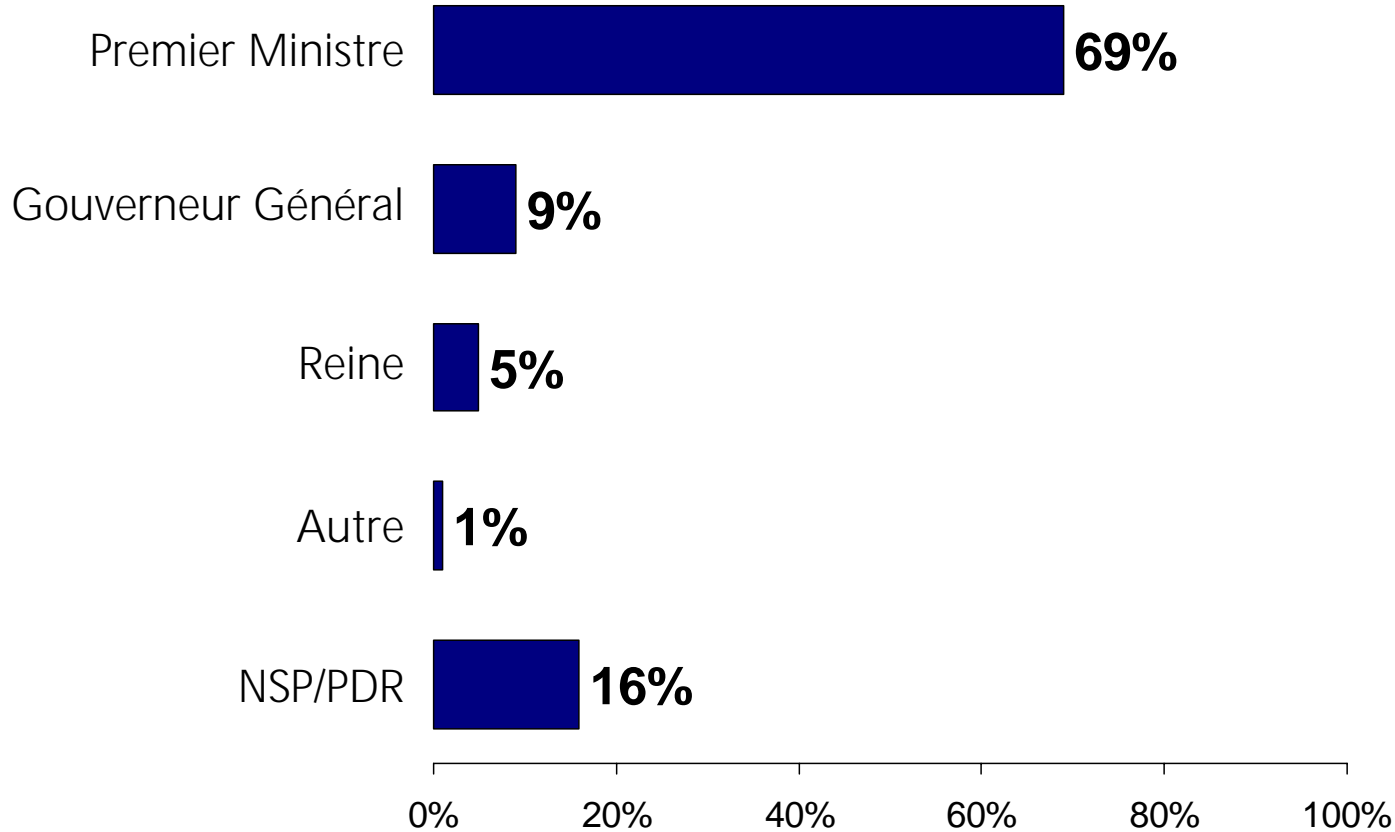
- En dehors du Québec, tendance assez forte à considérer la Reine comme une source d'identité et de distinction par rapport aux États-Unis
- Une faible majorité estime que la monarchie est rétrograde et désuète
- Pas de large soutien pour que la Reine abdique en faveur de Charles (sauf au Québec); soutien positif pour un chef d'État canadien (la plupart pensent déjà que Chrétien l'est)
- Forte polarisation sur l'abolition; le soutien à l'égard de l'abolition diminue



# Test de connaissances

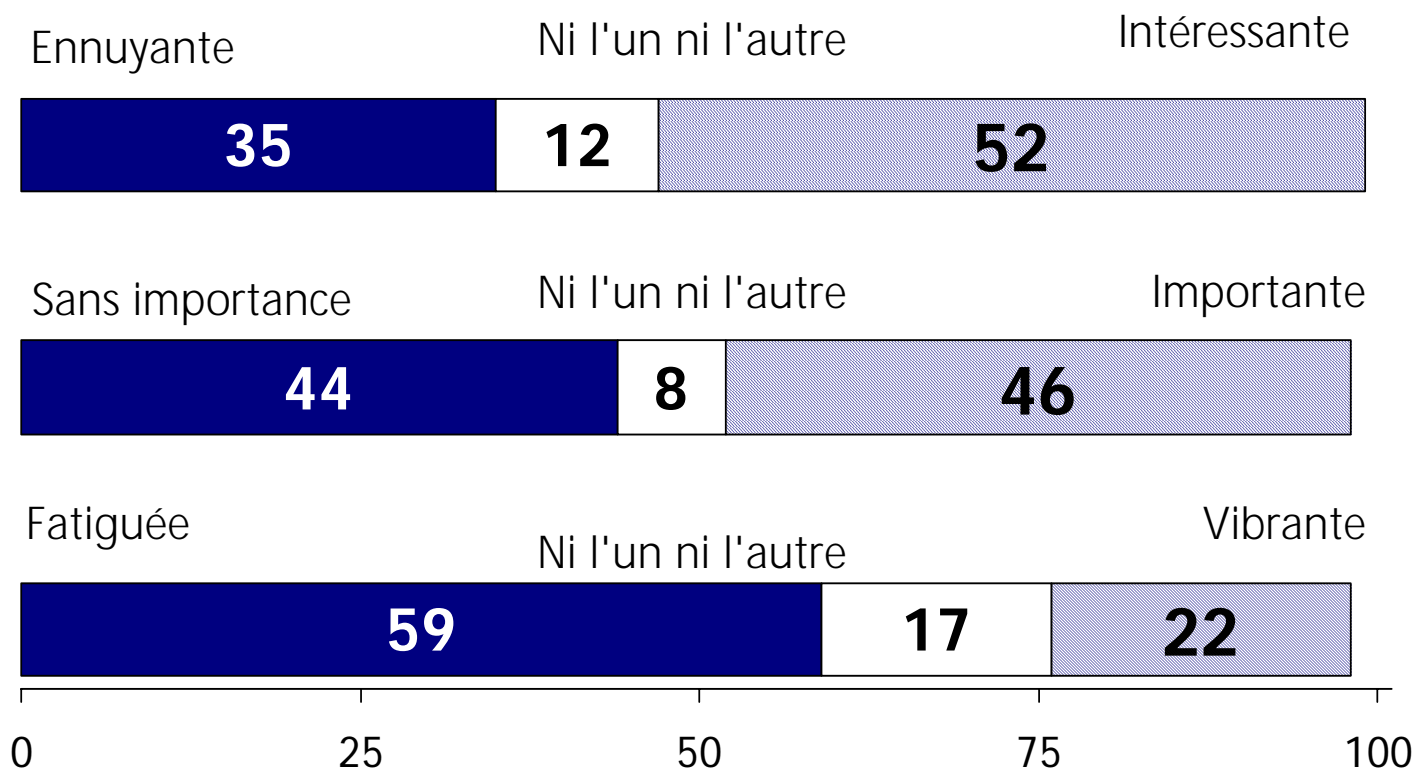
---

Q: D'abord, qui est le chef de l'État au Canada ?



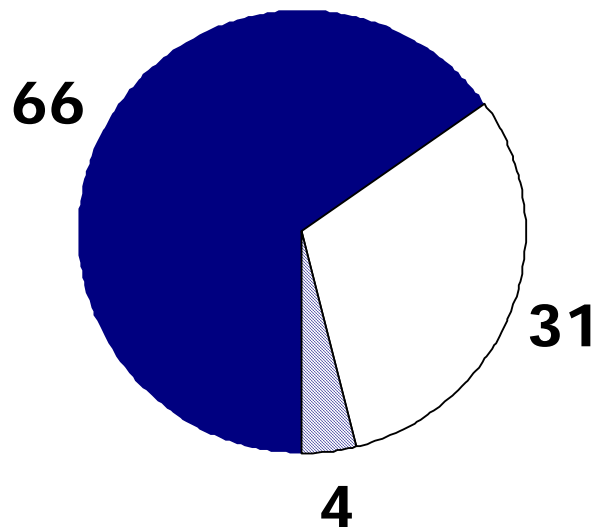
# Perceptions globales de la monarchie

Q: Lorsque vous pensez à la monarchie britannique ou à la famille royale, quelles sont les termes les décrivant le mieux parmi les suivants :



# Signification historique ou célébrités

**Q:** Lequel des deux énoncés reflète le mieux votre opinion ? Certaines personnes affirment que la véritable importance de la monarchie britannique repose sur sa signification institutionnelle et historique comme chef du Commonwealth. D'autres considèrent que l'importance véritable des membres de la famille royale sont surtout à titre de célébrités, comme les vedettes de cinéma ou du monde des sports.



- Signification institutionnelle et historique
- Surtout à titre de célébrités
- ▨ NSP/PDR



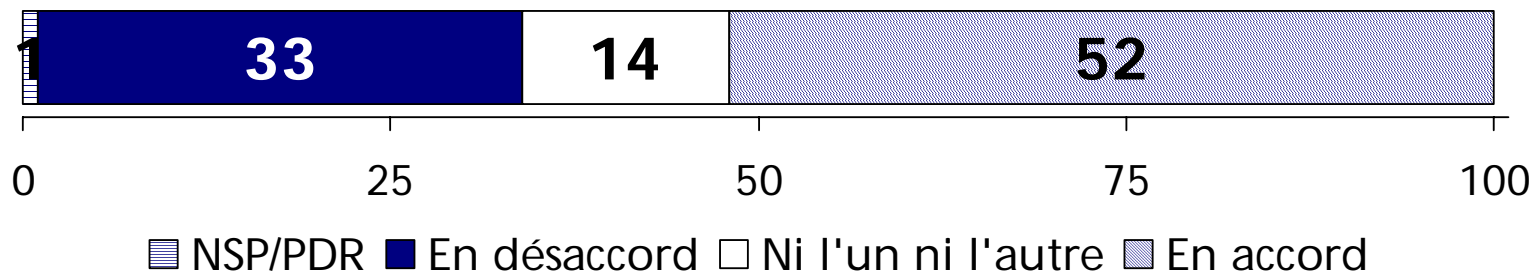
# La monarchie et l'identité Canadienne

**Q:** Afin d'exprimer votre degré d'accord ou de désaccord, je vous prie d'utiliser une échelle de 7 points, où 1 signifie que vous êtes en tout à fait en désaccord, 7 tout à fait en accord et 4 ni l'un ni l'autre.

La monarchie est l'une des caractéristiques importantes procurant au Canada une identité distincte de celle des États-Unis.



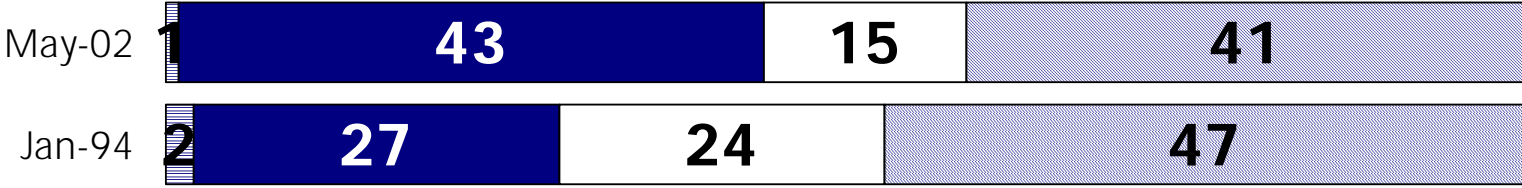
La monarchie est une institution périmée et régressive, sans importance pour le Canada d'aujourd'hui.



# Appui pour l'abolition de la monarchie (a)

Q: Afin d'exprimer votre degré d'accord ou de désaccord, je vous prie d'utiliser une échelle de 7 points, où 1 signifie que vous êtes en tout à fait en désaccord, 7 tout à fait en accord et 4 ni l'un ni l'autre.

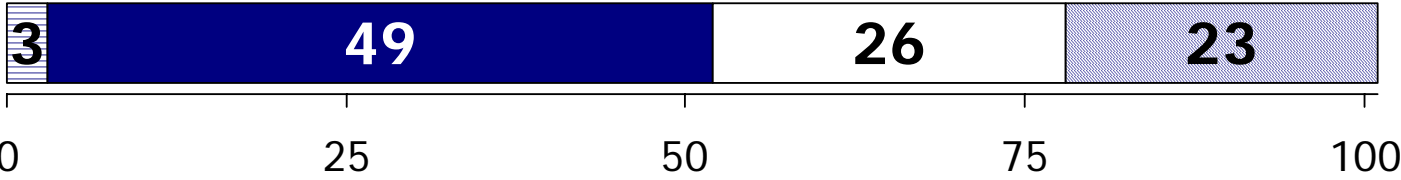
Il est temps d'abolir la monarchie au Canada.



Un citoyen canadien devrait remplacer le monarque britannique à titre de chef de l'État au Canada.



Au cours de la prochaine année, la reine devrait abdiquer son trône afin que le prince Charles devienne roi.

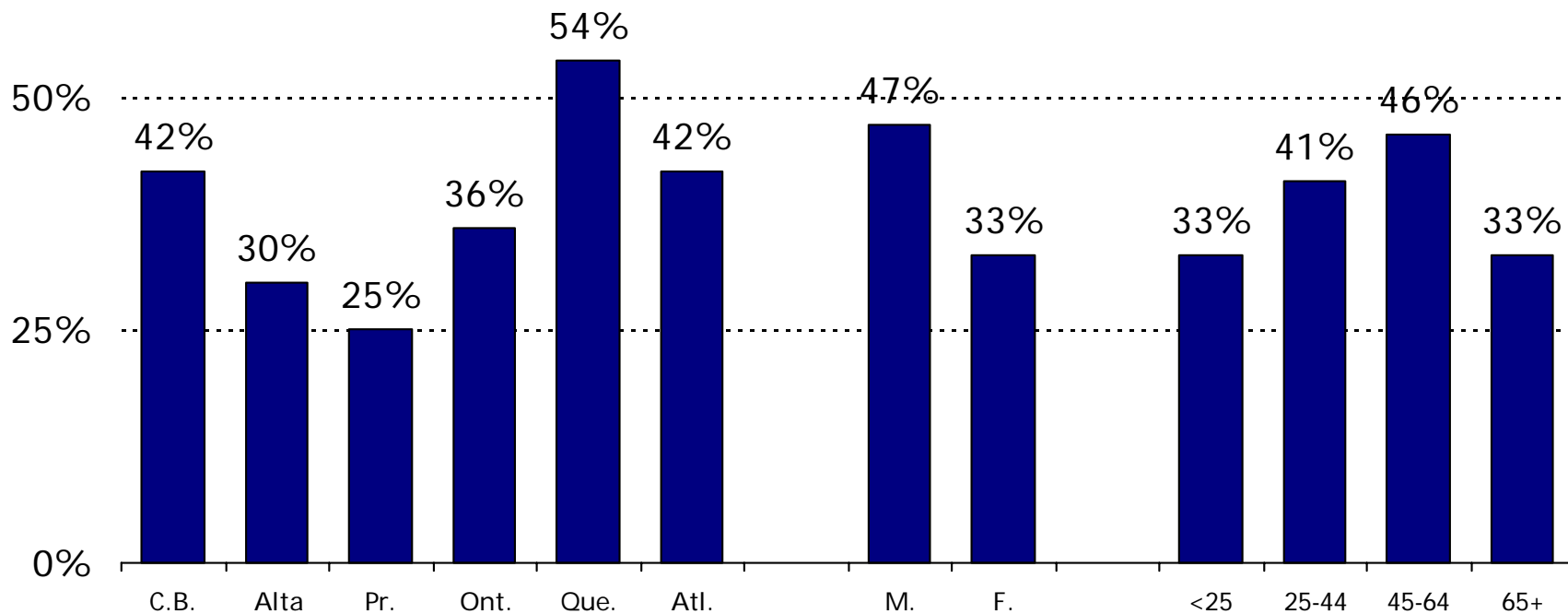


Legend: NSP/PDR En désaccord Ni l'un ni l'autre En accord

# Appui pour l'abolition de la monarchie (b)

Q: Il est temps d'abolir la monarchie au Canada.

Pourcentage en accord





**Pour plus d'information:  
Frank Graves, Président  
[fgraves@ekos.com](mailto:fgraves@ekos.com)**

**Christian Boucher, Directeur principal  
[cboucher@ekos.com](mailto:cboucher@ekos.com)**

**t: 613 235 7215**



**EKOS RESEARCH ASSOCIATES**